

ZÉNIT Nº 37

REVISTA OFICIAL DEL SUPREMO CONSEJO
DEL GRADO 33 PARA ESPAÑA
WWW.SCG33ESP.ORG
INVIERNO 2014



ÍNDICE

EDITORIAL- PÁG.3

LA MASONERÍA FILOSÓFICA Y EL SIGLO XXI -

PÁG.5

Luis Moya, 30°

SOBRE LOS EDIFICIOS ATRIBUIDOS

A LOS TEMPLARIOS - PÁG.16

Ramón Montoya 30°

LOS ANILLOS DE GRADO

¿REGALÍA OFICIAL O NO? - PÁG.25

Alex M. van der Voort, 33°

LIBERTAD DE EXPRESIÓN - PÁG.32

Florentino Guzmán Plasencia, 18°

CINE Y MASONERÍA:

UNA HISTORIA DE AMOR Y ODIO - PÁG.38

José Antonio de Haro, 18°

EMBLEMA DEL GRADO 18° Y FUNCIONES

DEL CABALLERO ROSACRUZ - PÁG.56

Silvio Pérez Gutiérrez, 18°

I PREMIO DE FOTOGRAFÍA MASÓNICA - PÁG.64

Fotografía Ganadora de Bernard Custard

CRÉDITOS - PÁG.66

EDITORIAL

TENEMOS TODA LA LUZ QUE NECESITAMOS

La Masonería Filosófica Española comienza el año con las pilas cargadas. Después del Convento y la Fiesta de la Orden que se celebró en Valencia el pasado mes de noviembre, y en el que participaron 200 hermanos de más de 15 países, la Orden en España continúa creciendo y trabajando.

El Capítulo Rosacruz Antonio Romero Ortiz nº 317" vio la luz en Galicia, mientras que el Soberano Consejo de Caballeros Kadosch Balearium Areopagus nº 206 fue Consagrado por el Soberano Gran Comendador, Jesús Soriano Carrillo.

Ahora comienza un nuevo año, que estará lleno de actividades masónicas en las Islas Canarias y en otras partes de España.



Para celebrarlo, nos atrevemos a hacer un planteamiento de cómo será la Masonería en el Siglo XXI, haremos un viaje al pasado analizando todos los misterios de los edificios atribuidos a los templarios y hablaremos de cine y masonería, una forma extraordinaria y muy poco frecuente de estudiar nuestra institución.

**// Como dijo alguna vez Albert Pike:
"Tenemos toda la luz que necesitamos; sólo necesitamos ponerla en práctica".
Feliz Año Masónico a todos.
El Editor.**





LA MASONERÍA FILOSÓFICA Y EL SIGLO XXI

EL CABALLERO KADOSH LUIS MOYA, NOS HACE REFLEXIONAR SOBRE EL PAPEL DEL R.E.A.A EN EL PERFECCIONAMIENTO DEL INDIVIDUO PARA EL BIEN DE LA COLECTIVIDAD.

Antes de entrar a exponer el siempre interesante tema para nosotros, de lo que puede y debe aportar la masonería escocista, si es que tiene o puede realmente aportar algo, partiendo de la premisa de que la masonería propugna un constructivismo individual un constructivismo ético y un constructivismo social es menester, realizar un análisis tanto de la situación actual de la sociedad, como del estado y vigencia de los valores de la filosofía escocesa.

El Antes de continuar, es importante recordar un aparte de nuestros rituales "Aquí no estamos en la línea de los filósofos utópicos. Aquí queremos filosofar sobre el mundo para transformarlo.

// Quienes somos miembros de la Orden Masónica Escocista debemos buscar un mundo mas justo y libre, defendiendo los valores de la igualdad y la libertad sobre todas las cosas. El proceso iniciático tiene que conducir a los adeptos involucrados a luchar por estos valores, mediante una conducta inspirada en la rectitud y la honestidad..."

Es evidente que hemos de observar la realidad social circundante para con nuestro papel individual y preparación masonica influir en la misma. Para mi es evidente que el R.E.A.A, a diferencia de otros ritos, propugna siempre un perfeccionamiento o formación de la persona, pero en relación "con el otro". No podemos vivir fuera del mundo, al abrigo del taller, sin ser impactados por lo que ocurre. Es necesario interactuar. El paradigma masónico va desde lo individual a lo colectivo

No hay que olvidar que la Francmasonería se ocupa del hombre en su totalidad, pues mientras en las Logias simbólicas se ocupa de su individualidad, en los Altos Grados atiende a la dimensión social, sin olvidar que esta debe servir al mayor desarrollo de las posibilidades del individuo .El problema del otro es mi problema

La masonería se propone el arte de construir el templo ideal, siempre por acabar, y es labor de todos los hermanos escocistas aportar una piedra bien pulida a la construcción del templo social ¿ pero como debe estar pulida esta piedra en la actualidad y en la sociedad en la que vivimos?

¿Y en que sociedad vivimos? Pues a mi entender en una sociedad de fin de era, de finalización de un ciclo, época de transición, de entierro de los grandes relatos, sin valores globales, desmesurado sentido utilitario, afán de poder, donde la codicia, el beneficio y la satisfacción pronta y fácil se convierte en el único valor, donde el ciudadano se convierte solo en un consumidor y el pueblo o la nación en una marca

En las postrimerías del siglo pasado se quebrantaron todas nuestras certezas acerca de la sociedad, la historia y la humanidad. No solo están en revisión las grandes verdades religiosas, sino los valores laicos de la Ilustración que conformo la sociedad contemporánea y que eran los valores preconizados por la masonería (no hay que olvidar que el inicio de la masonería especulativa es previa y coetánea a la Ilustración y que la mayor parte de los enciclopedistas y otros filósofos de la época, (Locke, Diderot, D, Alambert, Helvetius, Voltaire, Kant, Hegel etc) fueron masones. A partir de la caída del muro de Berlín y del fin del equilibrio de la era atómica, se refuerza la idea de la postmodernidad, produciéndose transformaciones radicales que dan lugar a:

- total desregulación del mercado**
- desindustrialización**
- pase del capitalismo productivo (donde se valoraba el esfuerzo y la creatividad emprendedora) a un capitalismo financiero en algunos casos con visos de casino global.**
- socialización del sexo y aparición de nuevas formas de familia (monoparental, gay, polimorfa).**
- multiculturalismo**
- paradoja de la utilización de la ciencia, técnica y cultura como herramientas de dominación en lugar de emancipación**
- fundamentalismos religiosos**
- desarmonía entre globalización y localización**
- nacimiento del paradigma ecológico**
- supercultura electrónica.Vida en la red**
- sociedad de la satisfacción que precisa para subsistir (Ruiz Soria dixit) de un tipo antropológico de individuo enfocado al consumo inmediato y al diferimiento de los costes y rentabilidad de su acción (Galbraith) etc.**

Todo ello ha dado lugar a que nos encontremos con la paradoja que a mayor información , hay mayor ignorancia, a mayor educación formal, hay mayor desculturización, a mayor libertad formal, hay mayor dependencia y falta de criterio y autonomía y de ello se deriva la enorme intolerancia, insolidaridad, egoísmo, codicia y corrupción que caracterizan las sociedades actuales.

Total falta de espíritu crítico (ahí tenemos mucho que decir) y disminución ostensible del espíritu cívico.Vivimos en el reino de la mentira establecida (Paris).

La razón técnica ha sustituido a la razón moral (piedra angular de la verdad) y el hombre actual, en palabras de Salvador Giner " ha perdido las prioridades morales" .El hombre de principios del siglo XXI es esencialmente individualista y hedonista, preocupado solo de su esfera individual e inmediata, despreocupado de lo colectivo y del futuro de la humanidad, adhiriéndose a cualquier moda intelectual, publicitaria, social etc para acabar por abandonarla al día siguiente .

Cuando la sociedad ve esta confusión, cuando la angustia del hombre crece sin ser atendida, la masonería debe ofrecer una esperanza, un sitio de reflexión, un ejemplo, una guía espiritual hacia la libertad y la justicia



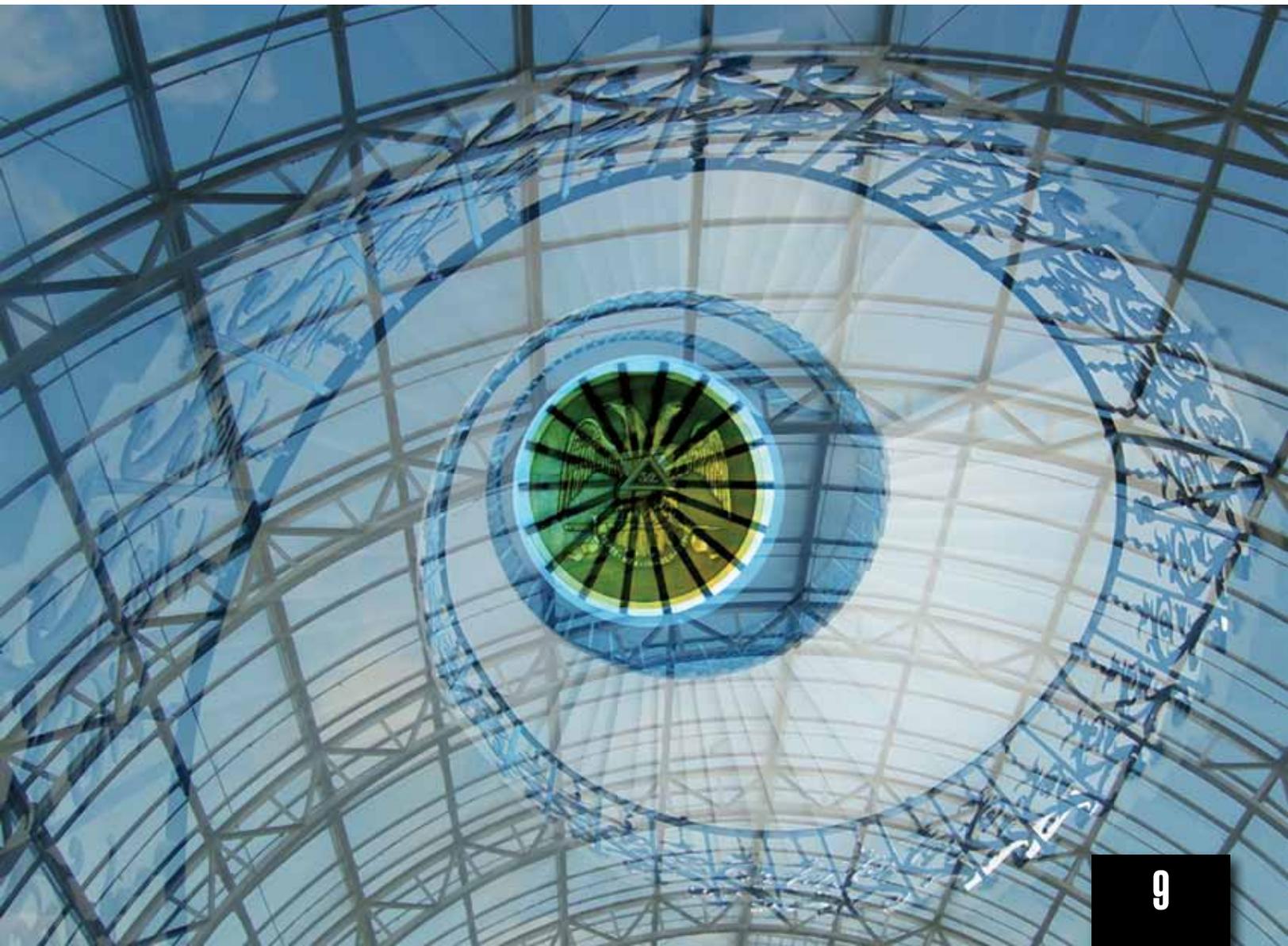
El metodo masónico escocista nos permite" una nueva mirada ilustrada de la realidad," esta última acepción, en palabras de Jurgen Habermas.

Como señalo el pensador Zygmart Bauman, nos hallamos ante una" modernidad liquida" en que nuestros antiguos ídolos, valores y mecanismos de control social han desaparecido, sin ser sustituidos por unos nuevos, lo que provoca un autentico desconcierto. El hombre está, hoy más que nunca, aislado, en una sociedad atomizada y ello hace que se torne liviano y cree en su entorno el fundamentalismo

Martin Luther King señaló muy acertadamente que los medios por los que vivimos han distanciado los fines para los que vivimos. Nuestro poder científico ha sobrepasado nuestro poder intelectual. Hemos teledirigido misiles, pero hemos extraviado a los hombres "

Si nos fijamos bien en la historia de la humanidad, observamos que hemos avanzado infinitamente en ciencia, tecnología, salud etc. pero en los temas fundamentales del hombre y de la sociedad seguimos estando, en muchos casos en los albores de nuestra civilización.... Nos seguimos planteando las mismas preguntas y nos hallamos con las mismas respuestas que nos dieron ya los presocráticos y otros filósofos de la antigüedad.... Hay que destacar la enorme complejidad de nuestro sistema de interacciones sociales, frente a la fácil relación con las cosas... Lo verdaderamente complicado es tratar con el otro

Como dice el filósofo Carlos Paris en su obra "Ética radical." Los abismos de la actual civilización" " Vivimos desde hace tiempo bajo el imperio de una economía, en cuyo funcionamiento la droga, los armamentos y la prostitución constituyen la fuente mas importante de negocios....La realidad que es preciso afrontar es la perversión moral que penetra la sustancia de nuestra organización social, económica y política... Y en que la mente de los ciudadanos, lejos de ser libre, está troquelada por el poder de los grandes medios de comunicación y de la industria cultural, al servicio de los intereses de las minorías.... Mientras la destrucción de la biosfera por una industria y unas formas de vida ciegas para el presente y mas aún, para el futuro prosigue su avance.Si un día escribió Nietzsche: crece el desierto: hoy es mucho mas cierta y amplia tal afirmación. Crece el desierto no solo de la realización humana,sino en el sentido literal fisico, cercando el ámbito de la vida .Es precisa una profunda renovación de nuestra ética.Un replanteamiento que nos permita no solo condenar la inmoralidad reinante, sino lo que es decisivo comprender sus raices y arrancarlas...La corrupción del mundo actual clama por el discurso ético..."



Y es ahí, siguiendo las reflexiones del Profesor Paris, donde hemos de poner en valor, los valores, valga la redundancia, de la masonería escocista, que no son otros que los de la Ilustración. Entiendo, como masón Escocista, que es urgente y premiosa una reilustración de nuestra sociedad a través de nuestra presencia y ejemplo, buscando entre otras cosas un equilibrio, una armonía entre lo individual y lo colectivo, base del bienestar social y del progreso.

Haciendo mias las reflexiones de Virginio Salinas, digo con sus palabras que " A principios del siglo XXI, cuando los planes de reapropiación de valores parecen haberse derrumbado, tanto si eran proyectos revolucionarios de emancipación como apuestas de reconstrucción filosófica, espiritual, ideológica o política, a tal punto que se habla de un movimiento posthumanístico; justo cuando eventos trágicos derriban puntos de referencia y desacreditan la hipótesis de un " fin de la historia " cuando las sociedades se movilizan en busca de nuevas éticas, nuestra Orden masónica no puede ahorrarse una reflexión prospectiva y filosófica que se empeñe en encontrar una respuesta a la pregunta ¿hacia donde se dirigen los valores?. Todavía para Voltaire, en el siglo de la Ilustración, no cabía ninguna duda "solo existe una moral, al igual que solo existe una geometría "



un movimiento posthumanístico; justo cuando eventos trágicos derriban puntos de referencia y desacreditan la hipótesis de un " fin de la historia " cuando las sociedades se movilizan en busca de nuevas éticas, nuestra Orden masónica no puede ahorrarse una reflexión prospectiva y filosófica que se empeñe en encontrar una respuesta a la pregunta ¿hacia donde se dirigen los valores?. Todavía para Voltaire, en el siglo de la Ilustración, no cabía ninguna duda "solo existe una moral, al igual que solo existe una geometría "

¿Ante este panorama que puede aportar el REEA a los valores del siglo XXI?

Creo que no hay tarea más masónica escocista que el llevar a la práctica, de forma real y profunda, los valores de la Ilustración en el siglo actual, hoy completamente relegados.

Ante todo no hay que olvidar que la masonería escocista, como fiduciaria de los valores de sus antecesores (los de la Ilustración) tiene el deber de hacer realidad estos principios que aunque nominalmente, como ya dijimos antes, figuran en muchas de nuestras Constituciones , no impregnan ni rigen la realidad de nuestras vidas.

Se trata de volver a convertir al sujeto consumidor, en ciudadano, consciente de sus derechos.y deberes Debemos lograr que el hombre sea el sujeto de su historia y no lo sea el mercado u otros falsos dioses ,pero sin olvidar que la masonería no es un método social directo, sino un método de vocación formativa, que aplicado en compañía, va al interior del individuo y provoca una nueva comprensión de uno mismo y de los demás y le capacita para percibir con todo su sentido la realidad y por ello encuentra un presupuesto renovado para actuar en sociedad, desde un yo mas esclarecido.Las características que configuran al francmasón en cuanto "tipo" de la Ilustración y que debe de servir de ejemplo a los demás, son la de un buen ciudadano preocupado por la paz, la seguridad, la razón, la libertad, la justicia, la tolerancia, la igualdad, la fraternidad y la solidaridad entre todos los hombres.Se trata de convertir al sujeto en un hombre crítico y que decida su destino individual y social desde su autonomia y su libertad.

No hay que olvidar nunca la naturaleza de nuestro compromiso masónico como ya se define en nuestra iniciación con bellas palabras del siglo XVIII, "que el débil y el oprimido encuentren un defensor en ti. Que la patria sea salvada por ti, de la tiranía, que tu inteligencia pueda penetrar en las leyes del mundo, que la justicia pueda exaltar tu alma..." Hemos de enseñar a conquistar un "arte de vivir "

Las Constituciones de Anderson pretenden comprometer al masón a la construcción de un templo de amor o fraternidad universal basado en la sabiduría, la fuerza y la belleza.

-La Orden propugna la esencia, la sociedad actual, la apariencia

-Frente a la introspección que defendemos, la sociedad exalta la apariencia

-frente al dialogo, la pasividad

-frente al debate, el fin de la intimidad.

La masonería tiene que ser simiente de bien para una época depravada, en palabras del filósofo masón Fichte.

Como muy bien dice Jurgen Habermas "en lugar de imponer a otros una máxima que yo quiero sea una ley universal, debo someter mi máxima a los otros a fin de examinar, a través del debate, su pretensión de universalidad. "

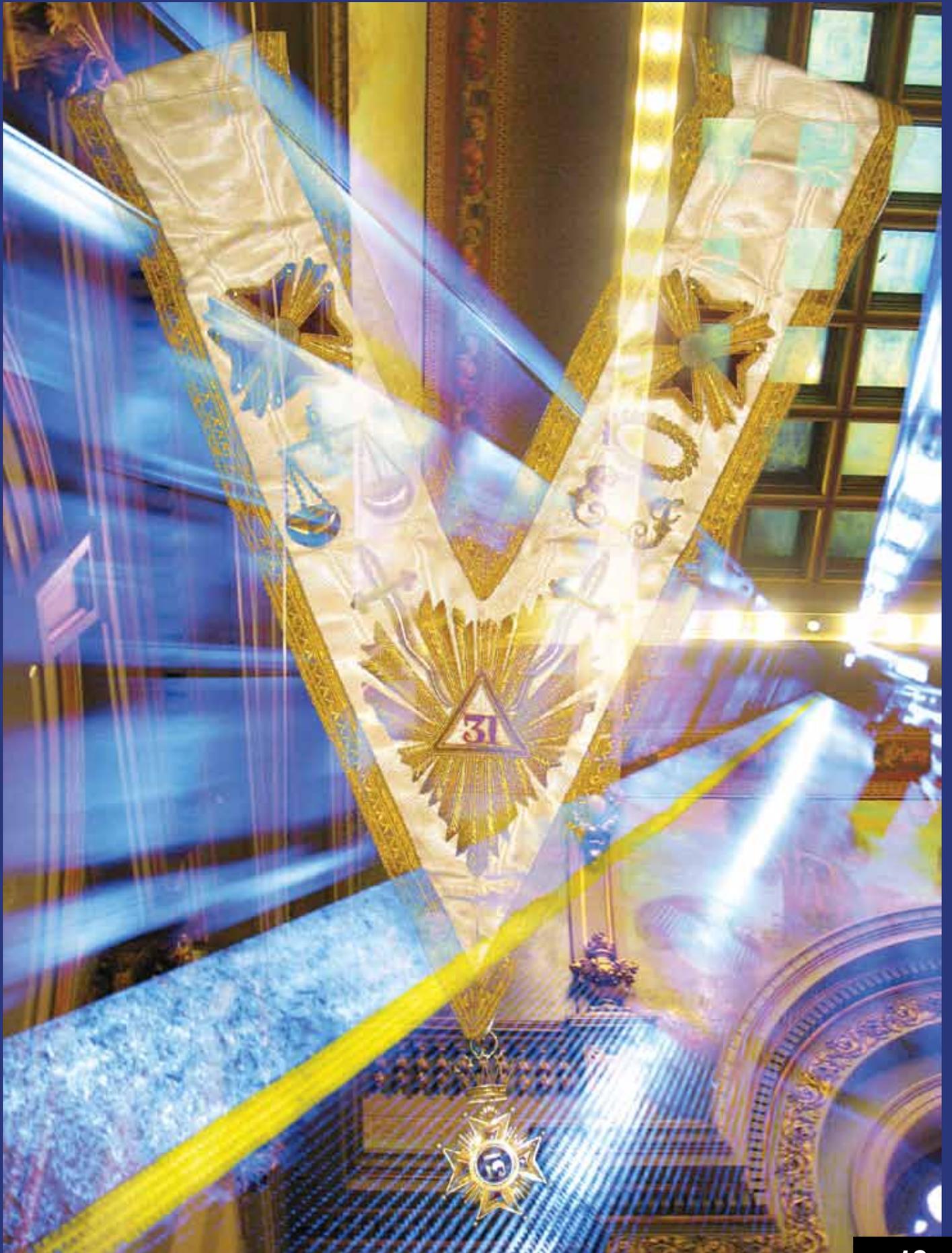
Estimo , con humildad intelectual , que creo sinceramente que como masones escocistas debemos llevar fuera la Luz recibida, contando con la razón como principal herramienta y la duda como método intelectual, promover una nueva Ilustración, que como dije antes, no es mas que una actualización y profundización de los valores perennes que aportó a la civilización la primera Ilustración, tales como.:

-Tolerancia, entendida en el más amplio sentido volteriano de la palabra. Es nuestro valor más emblemático. Como decía nuestro hermano Demófilo de Buen en el año 1931, ninguna condición es más exigible a los masones que la virtud de la tolerancia. Hemos de propugnar la tolerancia en nuestra sociedad, como búsqueda de la, multiplicación de las visiones para alcanzar la verdad en el sentido machadiano de la palabra. Tolerancia como pluralismo social en cuanto a la reflexión y práctica de toda clase de ideas. Ya en 1737 y 1741 el Caballero Ramsay, en su calidad de orador, había lanzado la idea de una república democrática universal, que debía basarse en la tolerancia absoluta

-Igualdad, en el sentido de erradicación de todo elemento discriminatorio en todos los órdenes, es decir igualdad en la dignidad. La igualdad es un presupuesto de la fraternidad. La masonería no desmerece el mérito y la capacidad de cada uno (y ello se manifiesta incluso en los grados del escocismo) pero se vincula necesariamente a la igualdad radical de los hombres. Como dijeron los masones escocistas filipinos en la XVII Conferencia Mundial de Supremos Consejos "el progreso humano es nuestra causa, la libertad de conciencia nuestra misión y la garantía de que todas las personas del mundo gocen de igualdad de derechos es nuestro principal objetivo. Los masones escoceses sentimos que todos los hombres son por esencia hermanos entre si, con una consciencia de similitud como síntesis dialéctica

Libertad, como potenciación de uno mismo, libre de prejuicios, completamente desalienado, en una sociedad de hombres libres, ilustrados y morales, y como potenciación de la democracia en todos los ordenes y medidas. A través de una verdadera libertad, hemos de facilitar que los hombres encuentren la identidad perdida. Se ha de perseguir, desde la autentica libertad, la consecución de la verdadera autonomía y en palabras de la filósofa Adela Cortina, "hacer un hombre capaz de comunicarse, capaz de compadecer."

Libertad absoluta de conciencia, libertad de dudar. Una libertad que "causa y no impone, sugiere sin declarar y pregunta más que responder "como dijo Jacques Chirac en su discurso a los masones de Francia.



Libertad también como fundamento del derecho y de la vida social y política y conformadora de la misma. En palabras de Stuart Mill "la única libertad que merece este nombre es la de buscar nuestro propio bien, por nuestro propio camino, en tanto no privemos a los demás del suyo o les impidamos esforzarse por conseguirlo. Cada uno es el guardián natural de su propia salud, sea física, mental o espiritual..."

Fraternidad, entendida en el sentido apuntado en su momento por el Grande Oriente Español en su circular de 16 de Febrero de 1873 "La fraternidad que se practica en el templo entre hombres pertenecientes a diversas escuelas políticas modera los ímpetus, suaviza los caracteres y refleja sobre el mundo exterior un rayo de inextinguible claridad que nos alumbra. En las circunstancias actuales no basta con esto solo. Se necesita algo, mucho más. El espíritu fraternal del templo ha de ser la atmósfera en que siga envuelto el masón que toma parte activa en la vida pública; este espíritu ha de animarle en la calle, en el club, en el Parlamento etc.

- Universalización de la razón crítica, que es pensar con auténtica libertad que nos lleve a una revolución cultural que transforme el espíritu de enajenación y pasividad característico de la sociedad tecnológica y que tenga por finalidad la creación de un hombre nuevo cuya meta en la vida sea ser y no tener y usar (From) La masonería es por definición y vocación, una de las instituciones humanas mejor habilitadas para auxiliar a este hombre libre que se busca a sí mismo, usando su razón y su capacidad crítica

-Efectivo control del poder por medio de una democracia auténticamente representativa, participativa y deliberativa, en la que se garantice la participación libre e igual en el proceso de discusión y toma de decisiones, la orientación de la comunicación en el sentido de la justificación; la ausencia de minorías congeladas y aisladas y la existencia de un marco emocional adecuado para la argumentación.(Carlos S. Nino).

Incitar a la progresión de una democracia formal a una democracia real.

-Universalismo, en el sentido expresado por el hermano Goethe "como hombre, como ciudadano, el poeta amará a su patria; pero la patria de su fuerza y de su acción poéticas son la bondad, la nobleza, la belleza, que no están ligadas a ninguna provincia especial, a ningún país especial, que él toma y forma allí, donde se encuentra..."



-Humanismo .Es menester recrear un humanismo del respeto, de la autenticidad, de la responsabilidad compartida, del esfuerzo, de la capacidad creadora, del amor al trabajo, de la responsabilidad social de las empresas.

-Acentuar el proceso de juridificación de los Derechos fundamentales, para que se conviertan en eficaces instrumentos que limiten la actuación del poder

-Realización efectiva de los Derechos humanos, consagrados en las sucesivas Declaraciones archiconocidas, pues su aplicación aun hoy día, tiene un gran ingrediente de conveniencia mas que un convencimiento profundo, se aplican sesgadamente y se manipulan constantemente por el poder

En definitiva y para concluir, hemos de tener siempre presente que si en su momento la masonería colocó al hombre como un ser en el camino de liberación de dogmas y le dió las herramientas adecuadas para comprenderse a si mismo y al mundo, ubicándole entre la escuadra y el compás , en un momento como el que vivimos, es momento de volver a recuperar lo que éramos y lo que propugnábamos, de lograr que la piedra cúbica deje de ser soporte de estructuras injustas y que frente a la materialidad que ahoga la vida humana, encontrar la palabra perdida constituya un desafío, un reto existencial lleno de optimismo y de esperanza



SOBRE LOS EDIFICIOS ATRIBUIDOS A LOS TEMPLARIOS

**EL CABALLERO KADOSH RAMÓN MONTOYA, NOS INVITA A DESENTRAÑAR
LOS MITOS DE LOS TEMPLOS ATRIBUIDOS A ELLOS.**



Me ocuparé en este balaustre de un problema cubierto por el misterio y la ignorancia: la ascendencia jerosolimitana de muchos templos atribuidos a templarios.

Los templos de Tierra Santa, como formas preñantes, se extendieron durante la Edad Media por toda la cristiandad y dieron lugar a copias de las formas arquitectónicas deformadas por la transmisión a través de la palabra.

El problema planteado, y a analizar, es cómo se hacía esta transmisión. Imaginemos, como hipótesis, que un peregrino llegaba hasta Tierra Santa y, al volver, traía los recuerdos de lo visto y lo describía a quienes tenían la técnica suficiente para edificarlos. Quien ha intentado, alguna vez, obtener datos de las formas de edificios antiguos a través de quienes los ven habitualmente por habitar en la ciudad, sabe de la inutilidad de tal intento. Lo más que se saca es que "es muy grande", o que "es de ladrillo" con "ventanas con arcos" y poco más. Esto preguntando a gentes desconocedoras de los nombres que permitan hacer una descripción arquitectónica pero, incluso, preguntando a arquitectos no familiarizados con las formas antiguas, el resultado es el mismo. La transmisión de la forma a través de la palabra es un intento inútil si no poseen los significantes adecuados.

No hay que pensar tampoco en una “toma de apuntes de dibujo” puesto que la Edad Media, excepto algunas notas de detalles de algún maestro cantero, está totalmente falta de planos y esta posibilidad se daría sólo suponiendo, caso muy improbable, que el peregrino poseyera la sabiduría suficiente para memorizar o anotar las formas vistas.

Asumido que la información llegase, de alguna manera, había otra dificultad a salvar: construir con una técnica rudimentaria mucho más limitada que la de los edificios vistos o de los que se tenían noticia.

El problema queda definido y delimitado: ¿cómo se transmiten las formas arquitectónicas a través de la palabra? que no es más que la generalización de ¿Cómo se transmitieron las formas de los edificios de Tierra Santa a los templos que, supuestamente, los copiaban.

El planteamiento es una cuestión de límites entre la palabra y la forma que ya fue tratada en la antigüedad por Aristóteles y Horacio por citar dos de los teóricos más conspicuos.

Más cercano a nosotros en el tiempo, y por el autor, es el libro que nació analizando el intento de recomponer el Laoconte que se encontró en mil pedazos: había que deducir cómo era a través de las descripciones de la poesía y el título completo del libro es Laoconte o sobre los límites de la pintura y de la poesía y su autor es Gotthold Ephraim Lessing, un cultísimo masón del siglo XVIII que dio a la estética uno de sus textos imprescindibles fruto de su carácter polifacético, su enorme cultura y su pasión por la belleza. Su lectura me ha ayudado a seguir un camino, mucho más humilde y menos ambicioso, analizando las palabras que trajeron las formas al occidente de Europa.

Las palabras de que disponemos son los relatos de viajes de los peregrinos de los que seleccionamos dos como extremos de un gran arco de relatos y fragmentos muchas veces anónimos.

El relato de peregrino más antiguo es de la monja Egeria. Culta mujer gallega, si existió, del siglo IV que escribía en latín y nos ha dejado un texto en el que nos describe los Santos Lugares y sus edificios. Interesa revisar la descripción que hace del Santo Sepulcro que llama la Anástasis o Iglesia de la Resurrección y que corresponde a la basílica bizantina. Dice que tenía la forma de rotonda, siguiendo la tradición romana en la construcción de los mausoleos. La cúpula que coronaba el edificio

descansaba sobre una columnata interior de orden corintio. Entre las columnas y el muro de la rotonda quedaba una galería que facilitaba el paso de los fieles en las ceremonias. El centro lo llenaba el Santo Sepulcro, reducido a la cámara o gruta, en la cual descansó el cuerpo de Cristo, pues la masa rocosa y el vestíbulo desaparecieron al construirse la basílica.

Poco puede deducirse, aparte de la forma de rotonda, de un relato que centra su atención en la liturgia y que mencionamos aquí para dar idea de la vaguedad de las descripciones.

El otro edificio que tiene interés para estas líneas, y que analizaremos posteriormente, la Cúpula de la Roca, no estaba construido en los tiempos de Egeria.

Como relato final, tras una larga lista de escritos y notas más o menos fiables, tomamos como ejemplo, el de un aristócrata sevillano llamado Don Fadrique Enríquez de Ribera que viajó a Tierra Santa en un largo periplo desde 1.518 hasta 1.520 en que volvió de nuevo a Sevilla y construyó un palacio que la fantasía popular asoció a la Casa de Pilatos y con este nombre ha llegado hasta nosotros.

De los dos edificios que interesan, el primero al que se refiere como:

“Santo Sepulcro que está en la nave de en medio, porque esta iglesia tiene cinco naves, y tiene hacia el cabo de esta nave de en medio una capilla redonda, la bóveda de madera, que tiene de largo diecisiete varas e ochavas e otro tanto de ancho e toda ella sobre mármoles gruesos e bien



altos cubierta de plomo e la bóveda de madera e un gran boquerón encima”, es decir tenía una gran abertura de iluminación. Bajo esta bóveda estaba el Santo Sepulcro alrededor del que había tres capillas en círculo y sobre ellas “un cimborrio chequito de madera armado sobre doce marmolicos delgados e en medio una lámpara”.

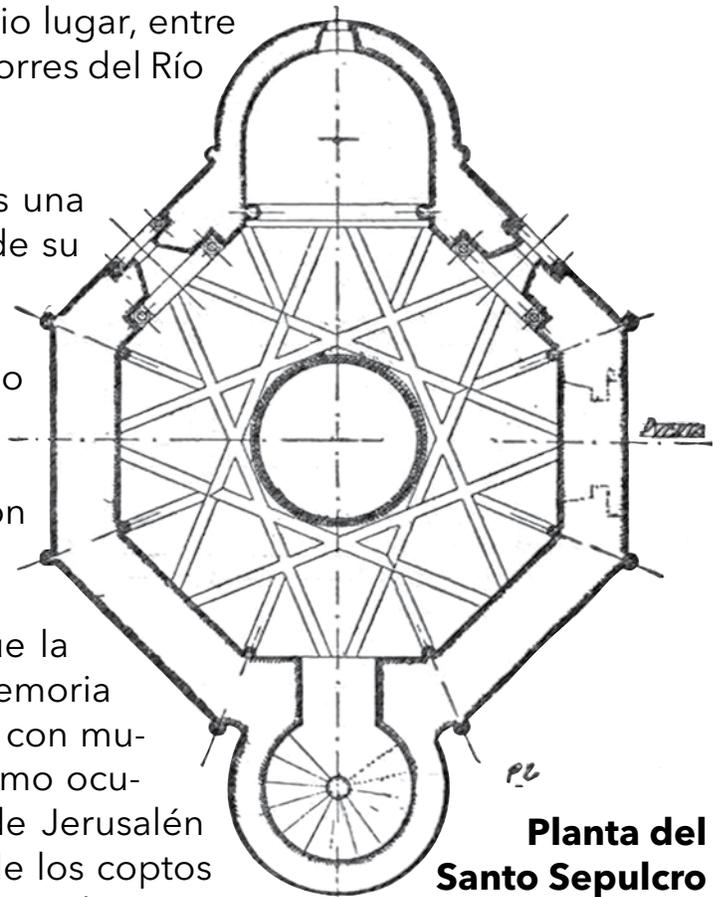
Deducimos que había una capilla redonda con una abertura sobre ella y que el Santo Sepulcro tenía unas capillas cubiertas con una estructura que soportaba un pequeño cimborrio. Así sigue en la actualidad y este pequeño cimborrio es el que dio lugar a la linterna sobre algunos templos atribuidos a los templarios. No hay que buscar interpretaciones esotéricas ni inventar Sala de Reflexiones para el profano y mucho menos una linterna para los muertos. El elemento que marca los templos como herederos del Santo Sepulcro es el “cimborrio chequito” sobre la sepultura. Es un elemento tan anómalo en los templos que cualquier peregrino lo traería en la memoria y lo podría transmitir como una estancia o pequeña capilla construida sobre el sepulcro y todo ello bajo el gran “boquerón”.

Vista axonométrica del Santo Sepulcro en su estado actual.



Esta transmisión a través de la palabra dio lugar, entre otros, a la iglesia del Santo Sepulcro en Torres del Río y a la Vera Cruz de Segovia.

Veamos el primero de estos templos: es una iglesia octogonal, gótica con los arcos de su bóveda sin cruzarse en el punto central, lo que es totalmente anómalo en el gótico y quizá herencia de formas hispano árabes como se ha dicho pero más probable todavía es que deje en el centro de la bóveda un recuerdo del boquerón o gran abertura de la bóveda del Santo Sepulcro. Sobre la cubierta se encuentra la misteriosa linterna que no es más que la copia del cimborrio que describe la memoria citada y al que se accede únicamente, y con mucha dificultad, a través de la cubierta como ocurre con el cimborrio de Jerusalén ahora al cuidado de los coptos y al que se puede acceder únicamente por una escalera de mano o de cuerdas.



Planta del Santo Sepulcro de Torres del Río.

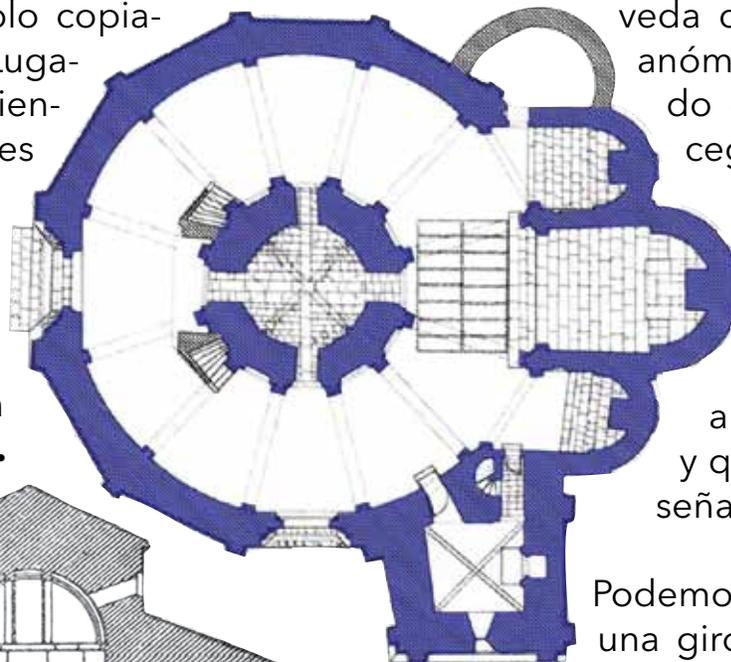


Planta del Santo Sepulcro de Torres del Río.



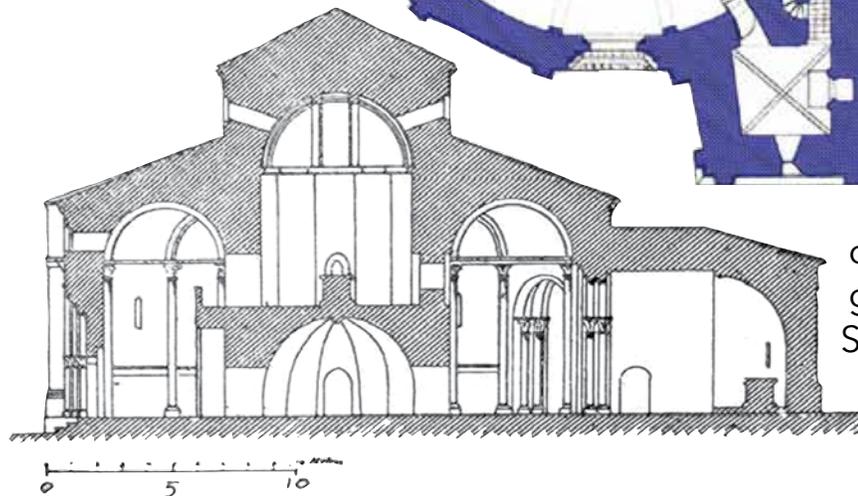
El segundo templo copiado de los Santos Lugares con la herramienta de la palabra es la Vera Cruz de Segovia que tiene una capilla en un piso alto.

Planta de la Vera Cruz de Segovia.



veda de crucería que deja, anómalamente, un cuadrado central vacío aunque cegado.

Todo lo dicho nos sirve para buscar otros templos copia del Santo Sepulcro a través de la palabra y que no han sido nunca señalados como tales.



Sección de la Vera Cruz de Segovia.

Podemos pensar que si hay una girola o galería próxima al círculo alrededor de una cúpula con óculo, o espacio, ciego, estamos ante un recuerdo del Santo Sepulcro que puede estar confirmado por el pequeño cimborrio existente o no porque haya desaparecido en los avatares de los siglos.

Se repiten los mismos esquemas: se encuentra sobre la parte central del templo, en un piso alto, y la techumbre se cierra con crucería pero dejando un boquerón aunque cegado.

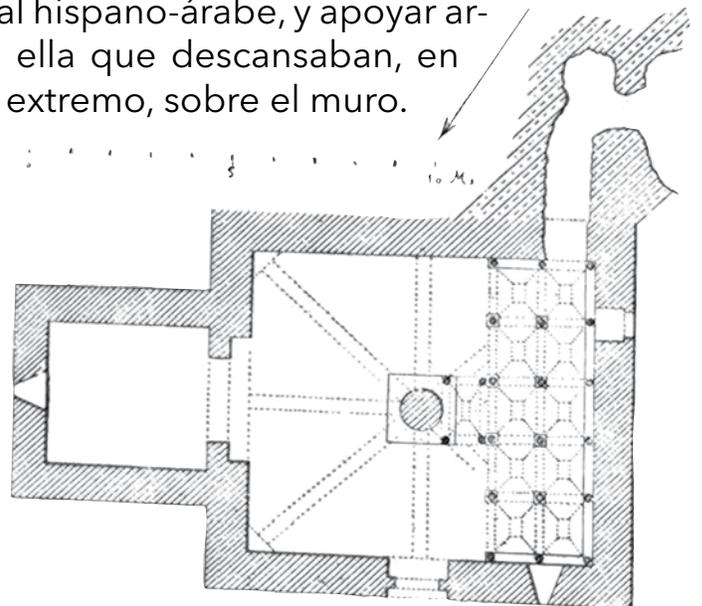
Aquí también se ha fantaseado lo suyo: que si era para que los caballeros velaran las armas, que si era para ritos esotéricos no permitidos por la Iglesia, que si era para orgías, y todo ellos no son más que inventos absurdos puesto que no es más que un recuerdo del Santo Sepulcro con una capilla sobre un lugar santo con una girola alrededor y cubierta con una bó-

veamos ahora otro ejemplo que no puede ser confirmado: la iglesia tradicionalmente atribuida a los templarios en Eunáte. Esta iglesia, aunque cercana a lo circular, no tiene óculo puesto que los nervios góticos llegan al centro de la bóveda, ni cimborrio que tampoco existió en siglos pasados porque en las labores de restauración no se encontraron restos de su apoyo según pude saber en conversación con el arquitecto restaurador. Esta iglesia tiene la misma procedencia que la iglesia de Tomar en Portugal puesto que su charola no es un cimborrio ni sus nervios dejan un óculo.



Proceden, con certeza, de lo que se pensaba que eran los restos del Templo de Salomón pero esto lo desarrollaré en otro balaustre.

Para terminar señalaré un error muy frecuente: ver como de la misma procedencia, del cimborrio del Santo Sepulcro, un pequeño espacio sobre la columna central en la iglesia de San Baudelio de Berlanga del principio del siglo XI. Allí hubo un alarife ingeniosísimo con formas musulmanas aprendidas de lo califal cordobés y se encontró con el problema de cubrir un espacio de casi nueve por ocho metros apoyando en muros ¿ya construidos?. La solución la encontró aquella mente admirable construyendo una columna central, lo que le permitía el concepto espacial hispano-árabe, y apoyar arcos en ella que descansaban, en el otro extremo, sobre el muro.



Planta de San Baudelio de Berlanga.

Estos arcos, bien diseñados, trabajan perfectamente apoyando en puntos a la misma altura pero ¿trabajarían igual de bien uniéndolos en el centro del templo? Creo que no y

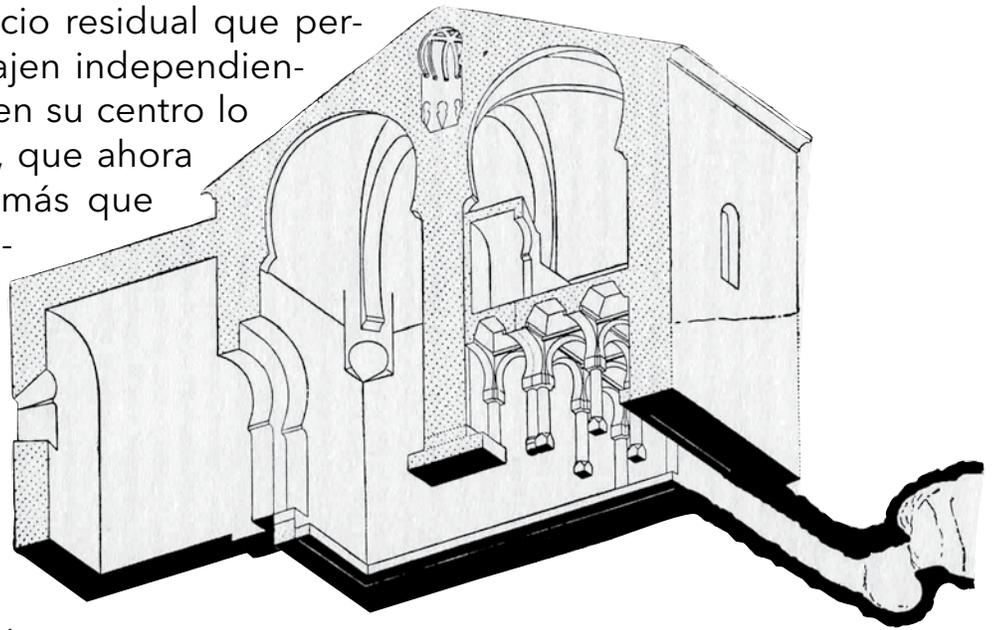


Sección de San Baudelio de Berlanga

por ello se apoyaron a la misma altura, sin unirlos, y dejaron un espacio residual central que se cubrió entonces con una cupulita decorativa sin función estructural alguna. En definitiva: el espacio que se ha supuesto una Sala de Reflexiones, para velar las armas de caballeros y tantas otras tonterías

no es más que un espacio residual que permite que los arcos trabajen independientemente sin empujarse en su centro lo que haría, seguramente, que ahora San Baudelio no fuera más que una cita en un texto antiguo puesto que habría provocado la ruina del templo.

Vista axonométrica de San Baudelio de Berlanga.



Queda prometido un balaustre con el estudio de a lo que dio lugar la copia del Templo de Salomón que se identificaba hasta el siglo XVI con la Cúpula de la Roca.





LOS ANILLOS DE GRADO ¿REGALÍA OFICIAL O NO?

EN EL SIMBOLISMO ES FRECUENTE VER A HERMANOS QUE LUZCAN UN ANILLO CON LA ESCUADRA Y EL COMPÁS, O SI HAN SIDO VENERABLE MAESTRO DE SU LOGIA, CON UN ANILLO "PAST MASTER". A PESAR DE SER DE USO COMÚN, DICHS ANILLOS NO FORMAN PARTE DE LA REGALÍA OFICIAL NI SON MENCIONADOS COMO TAL EN NINGÚN RITUAL.

POR: ALEX M. VAN DER VOORT, 33°

Vamos a analizar qué ocurre en los grados filosóficos del R..E..A..A.. Se pueden adquirir los anillos de varios grados en el mercado, es fácil intuir que ésta tradición proviene de los Estados Unidos, donde hay una larga tradición de llevar anillos con escudos universitarios, militares, deportivos etc. y cuyo país (Jurisdicción Sur - el Supremo Consejo Madre del mundo) en definitiva representa al manantial del que bebemos todos los Supremos Consejos regulares.

Según el G.·I.·G.·Albert Gallatin Mackey, 33°, en su enciclopedia de la masonería, un anillo simboliza el pacto de haber entrado en la Orden, como lo hace la alianza de boda afianzando el pacto del matrimonio. Se puede decir que los anillos participan del doble simbolismo del poder y afecto y como tal fueron llevados por reyes y hombres de rango elevado.

Gran Elegido Perfecto y Sublime Masón, 14°

Este anillo es una alianza de banda plana de oro, con un triángulo con la letra hebrea yod (י), que significa la Deidad. En su interior debe llevar grabado el lema "Virtus junxit mors non separabit" y se puede añadir el nombre del que ostenta el grado y la fecha lo recibió. Mackey mencionaba en el siglo XIX que en la Jurisdicción Sur era costumbre de llevarlo en el dedo anular derecho y en la Jurisdicción Norte en el mismo dedo de la mano izquierda. En la actualidad se puede llevar en cualquier dedo de ambas manos. Tras el paso al O.·E.·., solamente debe pasar a la viuda, hijo mayor o al mejor amigo pero no con el fin de ser llevado.



Este anillo era mencionado en los manuscritos de Francken de la Orden del Real Secreto, pero procedía en realidad del grado de Maestro Perfecto Inglés, ambos antecesores de nuestro R.·E.·A.·A.·.

Este anillo se lleva como símbolo de la alianza y fidelidad en lo que se ha entrado. En nuestro ritual del grado XIV se menciona como parte de la regalía oficial, aunque en la práctica el autor todavía no ha visto a nadie en España que lo lleva.



Excelente y Perfecto Caballero Rosacruz, ++

A lo largo de los años, probablemente gracias a joyeros masones o practicantes avisados de la mercadotecnia, anillos con el símbolo de algún grado han hecho su aparición en el mercado. El anillo del 18° es uno de ellos, que no forma parte de ningún ritual ni regalía oficial. Existen otras órdenes Rosacruz no masónicas de larga tradición que utilizan parte de los mismos símbolos.



Sublime y Valiente Príncipe del Real Secreto, 32°

La mayor cantidad de anillos filosóficos disponibles en el mercado, corresponden sin lugar a duda al 32°. En los Estados Unidos representa al grado con mayor número de hermanos exaltados. Se pueden encontrar numerosos diseños con el águila bicéfalo, en su plena mayoría con los alas hacia abajo (Wings Down, S.:C.:33° J.S.), muchas veces con un diamante en el centro, flanqueado por las cifras 32 lucidas en esmalte en un lado y yod (γ) en el otro, y a veces con el símbolo Rosacruz (18°), la cruz teutónica roja y/o una balanza, ambos símbolos del grado.



Gran Inspector General de la Orden, 33°

Éste anillo hace su aparición en el año 1801 e.v. en el Ritual del 33° del Dr. Frederick Dalcho utilizado desde la fundación del S.:C.:33° J.S. de los EE.UU., que se sigue practicando en la actualidad. Su simbolismo proviene del Faraón que concedió un anillo a José como una marca o símbolo del poder que le había conferido, y por esa razón la gente se arrodillaba ante él. Por dicho motivo lo llevan los GG.:ll.:GG.:, como representantes soberanos del Rito. Igualmente cabe mencionar que el Rey Salomón, Rey de los judíos y mahometanos llevaba un "anillo mágico".

El anillo consta de una triple banda de oro y puede llevar a modo facultativo un triángulo equilátero con la misma altura que el ancho del anillo con las cifras 33. Lleva en su interior grabado el lema "Deus meumque jus", así como el nombre del G.:l.:G.:y la fecha de su coronación. Puristas afirman que el ancho del anillo debe ser de 7 mm pero nuestro ritual no se pronuncia sobre ello.

El triángulo con las cifras 33 suele estar rodeado de esmalte negro aunque también se han visto ejemplares en rojo o sin esmalte. Existen también anillos con el triángulo embellecido con diamantes, brillantes o zafiros. Conforme nuestro ritual, en España forma parte de la



regalía oficial al igual que en ambos SS.:CC.:de los EE.UU. y se puede decir que es practica en la totalidad de los SS.:CC.:del mundo.

Aunque en el siglo XIX se llevaba en el meñique de la mano derecha, en la actualidad se puede llevar en cualquier dedo de ambas manos aunque la costumbre es de lucirla en el dedo anular.





**Fabricación artesanal de un anillo del 33°
(Cortesía de los joyeros el S.:P.:R.:S.: Julián Egea, 32° y J.M.Antón)**

¿Y cómo se lleva un anillo de grado?

Este es el tema de un debate interminable. Existen dos puntos de vista:

// Llevarlo mirando hacia el propietario para recordarle de sus obligaciones masónicas. Al revés, siendo visible para los demás dando a conocer su condición de masón/grado y compartir la luz de la Masonería con el mundo. No existe ningún reglamento/ritual que lo defina, ambos modos son válidos aunque en España la costumbre es la segunda.





LIBERTAD DE EXPRESIÓN

EL PRÍNCIPE ROSACRUZ FLORENTINO GUZMÁN PLASENCIA, BUSCA EL SIGNIFICADO DE LIBERTAD, Y SUS PORMENORES CONTRA EL OSCURANTISMO, UBICADO EN UN MARCO ACTUAL.

Sin duda alguna la libertad de expresión no es más que la victoria de la luz del conocimiento y la tolerancia sobre el pensamiento más oscuro y retrógrado. Ni más, ni menos. Cualquier otro argumento no aportaría mucho más a esta lucha de opuestos.

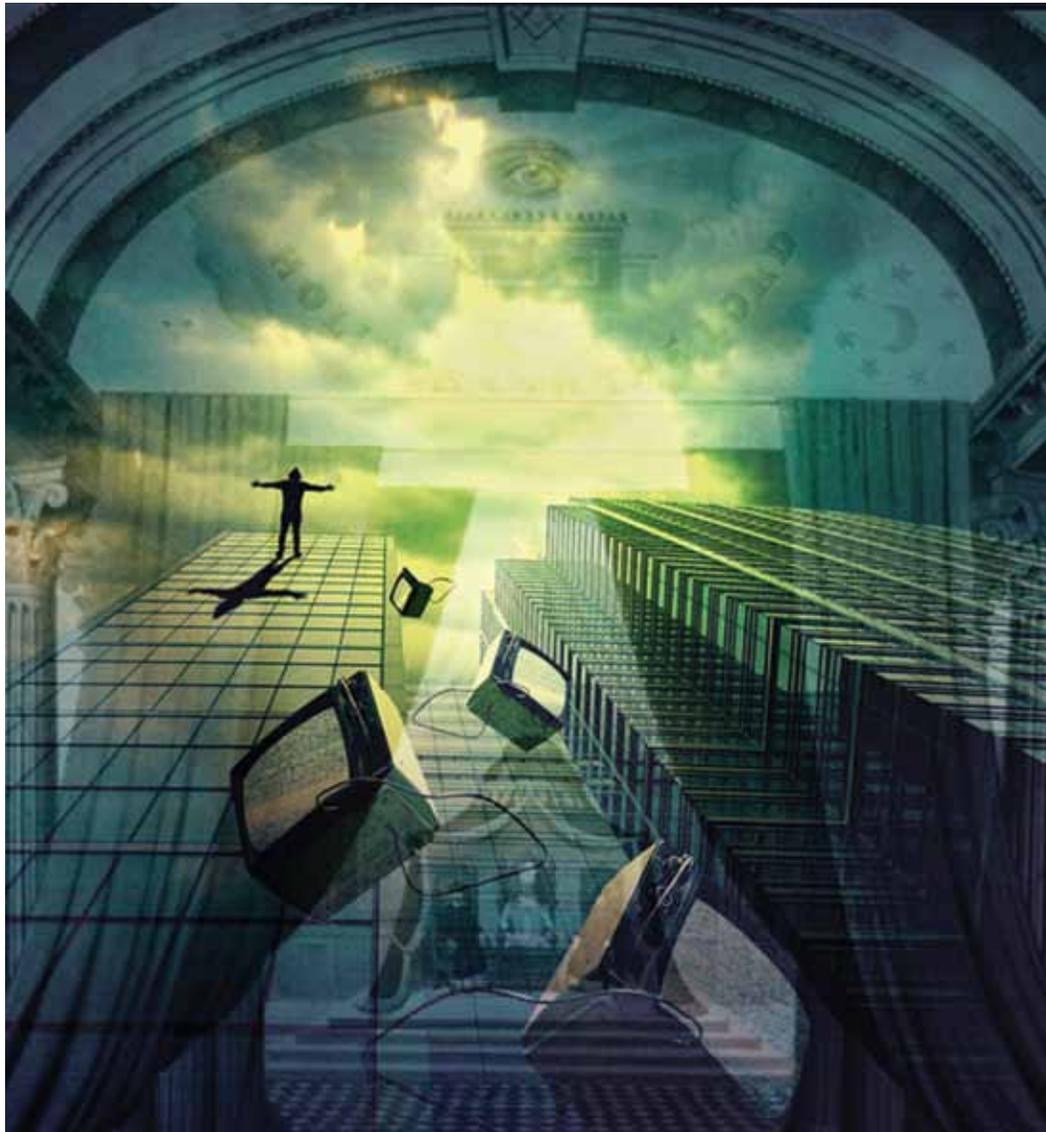
Sin embargo, me gustaría abundar en una triangulación existente -y no siempre contemplada- que abarca los conceptos de libertad, libertinaje y tolerancia. Tres puntos equidistantes que se convierten en la frontera invisible de la propia libertad de expresión.

El estado natural de esta triangulación es la continua prevalencia de uno sobre el resto que genera un desequilibrio permanente basado en la confusión y os-

curidad que cuestiona la propia libertad de expresión. Las causas que provocan ese estado de desequilibrio son múltiples y diversas, por lo que cada sociedad o cada cultura entiende o tolera la libertad de una manera particular. Las costumbres se plasman en los diferentes cuerpos legales que - pese a no ser justos ni perfectos- garantizan la presencia de la libertad de expresión en las sociedades democráticas.

En líneas generales, el grado de tolerancia social facilita los avances en materia de libertad de opinión y el grado de libertinaje -o falta de responsabilidad ética- lastra esos avances, haciendo que el otro punto de la trivalencia -la libertad- bascule alternativamente de forma continua.

Los sistemas jurídicos, y la sociedad en general, reconocen límites a la libertad de expresión, en particular cuando la libertad de expresión entra en conflicto con otros valores o derechos. Estas limitaciones siguen los corpus legales de "principio de daño" o el "principio de delito", como por ejemplo en el caso de la distribución de ideales xenófobos o totalitarios. En las sociedades donde la convivencia armónica está más arraigada, las limitaciones a la libertad de expresión no sólo discurren a través de la sanción legal, sino a causa de la desaprobación social. En este caso la oscuridad es vencida no sólo por la coerción, sino por la luz de la tolerancia.



En un recorrido de lo general hacia lo particular, el artículo 19 de la Declaración de los Derechos Humanos la define la libertad de expresión como: "Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y de recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión."

En los días que atravesamos, pese a ser un buen punto de partida, esta definición parece antojarse limitada. Libertad no significa libertinaje, aunque se amparen bajo ella los intolerantes que justifican en la libertad de expresión la extensión de sus más oscuras ideas. Sin ir más lejos, hace unos días el alcalde de Vila de Cruces en Galicia, amparado en la libertad democrática de la mayoría electoral rescató unas placas retiradas hace 30 años de exaltación al intolerante régimen anterior. El libertinaje o la actitud irresponsable e involucionista ante la ética y legalidad vigente invalidan la mencionada triangulación anterior de libertad y tolerancia.

Centrándonos en el marco geoestratégico en el que está situada la sociedad española, la Convención Europea de los Derechos Humanos, aprobada en el marco del Consejo de Europa, amplía el concepto de libertad de expresión en su artículo 10, como la de "re-

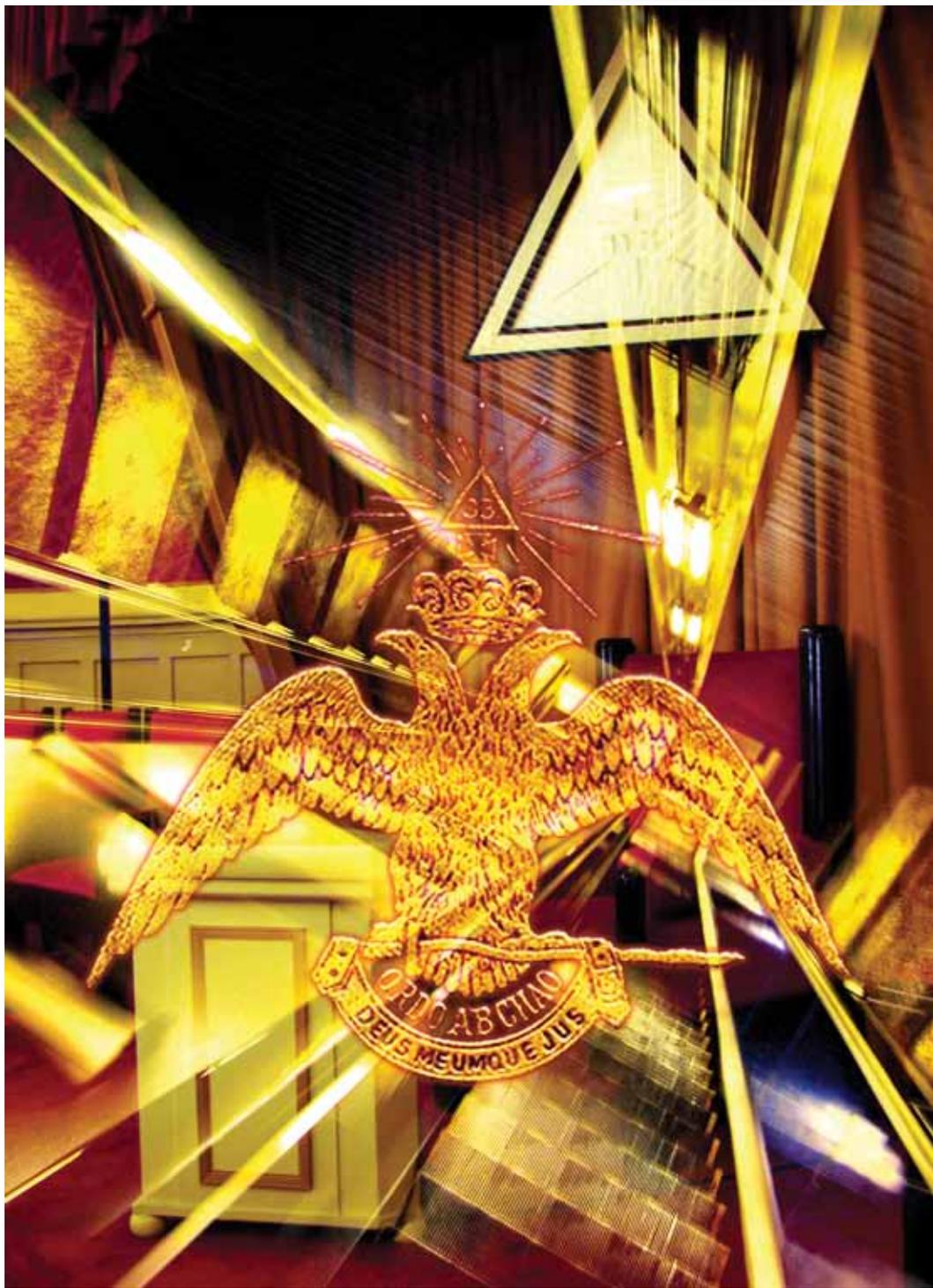
cibir y transmitir informaciones o ideas sin injerencia de los poderes públicos". No obstante, admite que "los Estados puedan someter a las empresas de radio, televisión y cine a un régimen de autorización previa". Sin duda alguna el precepto que permite restricciones legales basadas en una pluralidad de motivos de índole pública y privada salvaguarda la libertad frente al libertinaje a costa de poder censurarla. En este caso es la seguridad la que avala la intromisión en la esfera individual, siempre y cuando peligre la tolerancia. Lo cual nos sumerge en una perspectiva dual de convivencia entre libertad y seguridad que fue abanderada por los Estados Unidos de América desde el 11 de septiembre de 2001 quedando sujeta la libertad de expresión a la opinión de un tercero -Administración- que da validez o no a una opinión.

La vigente Constitución Española no es ajena a la corriente dominante en el derecho internacional y reconoce -y protege- en su artículo 20 la expresión y difusión libre de pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción. Y limita la libertad de expresión en aquellas cuestiones relacionadas con el respeto a los preceptos que se desarrollan en las leyes de rango inferior, en particular derecho al honor, intimidad, propia imagen y a la protección de la juventud e infancia.

Sin embargo en nuestro país la libertad de opinión no ha resultado una historia plácida y consensuada. Durante los siglos XIX y XX la libertad de expresión en España está sometida al vaivén de la política, de los partidos o de las coaliciones. Aunque es temprano para emitir un juicio, en el actual siglo XXI a esos elementos propios de una sociedad enmarcada en el pensamiento occidental, se le puede añadir la perspectiva global y la de los mercados que distorsiona aún más el concepto original.

Es meritorio mencionar que la libertad de opinión -y en particular la libertad de prensa-, logró durante el corto segundo periodo republicano -y bajo el sobresalto de la intolerancia disfrazada de partidos políticos-

una envidiada libertad que a la postre sería recordada como algo efímero, y quizás, demasiado avanzada para la sociedad de esa época. Estuvo presente desde el primer borrador legal. En el estatuto jurídico del Gobierno Provisional firmado el 15 de abril de 1931 por De los Ríos, Azaña, Casares Quiroga, Maura, Albornoz y Largo Caballero, se establecía en el cuarto punto, la génesis del espíritu constitucional republicano: "El gobierno provisional orientará su actividad, no sólo en



el acatamiento de la libertad personal y cuanto ha constituido en nuestro régimen constitucional el estatuto de los derechos ciudadanos, sino que aspira a ensancharlos, adoptando garantías de amparo para aquellos derechos". A partir de 1936 todo cambió. Lo primero la libertad de expresión acallada a golpe de bayonetas.

También durante la aún más breve experiencia de la I República se avanzó en este tipo de cuestiones. En el germen de la nonata Constitución se recogieron los derechos naturales entre los que se recogía en su título segundo "el derecho al libre ejercicio de su pensamiento y a la libre expresión de su conciencia". Sin embargo los aspectos relacionados con la separación entre Iglesia y Estado fueron los que fomentaron las ulteriores tensiones definitivas que desembocaron en otro periodo de oscuridad social, económica y política. Otro más en la historia de España.

Sin embargo el germen constitucional de los garantes hispanos de lo que entendemos por libertad de opinión, se remontan a la famosa Pepa o Constitución de las Cortes de Cádiz de 1812, que fue, con la perspectiva del tiempo y de las sociedades, de las más liberales de Europa y que, además, sirvió de germen para las nuevas democracias americanas. En su artículo 371 describe esa libertad como: "todos los españo-

les tienen libertad de escribir, imprimir y publicar sus ideas políticas sin necesidad de licencia, revisión o aprobación alguna anterior a la publicación, bajo las restricciones y responsabilidad que establezcan sus leyes". El caldo de cultivo intelectual del llamado Siglo de las Luces fue lo que propició que en los albores del siglo XIX naciera la exigencia de publicar e imprimir sorteando los longevos obstáculos de la Inquisición tan arraigada en España. No sólo la prensa resultó avalada por la redacción de este artículo, sino la propia política, ya que en ese momento algunas corrientes se encontraban censuradas al no poder imprimirse sus idearios. Los antirreformistas, en esta ocasión -como en muchos otras etapas de la historia- estaban representados mayoritariamente por los sectores eclesiásticos, que temían que la libertad supusiera el fin de su yugo moral.

[En el momento actual, la crisis económica y la explosión de Internet han puesto en juego dos variables que desestabilizan aún más la triangulación de libertad, libertinaje y tolerancia. En el primero de los casos - la crisis- asistimos a la "compra" de los medios de comunicación por parte del poder establecido, lo cual pone en entredicho el ejercicio de la libertad de expresión y, aún más, la indefensión de la sociedad que, en general desconoce esta práctica. Por lo que se refiere a Internet,

si bien es cierto que equilibra la falta de libertad que en estos momentos sufre la agónica prensa impresa en papel, no lo es menos que a veces se convierte en un caldo de cultivo óptimo para la propagación del rumor, la maledicencia y la falsedad. En definitiva, del libertinaje].

Con esta rápida perspectiva por los diferentes ejemplos de libertad de expresión que entienden las sociedades de nuestro mundo -y en particular la española-, se torna difícil de sostener una definición que no se corrompa bajo el amparo del pensamiento único dominante. Volviendo a la triangulación inicial y parafraseando a Voltaire, la defensa de opiniones contrapuestas es parte de la esencia del pluralismo. La tolerancia de la sociedad y su amplitud de criterios es lo que la convierte en plenamente democrática.

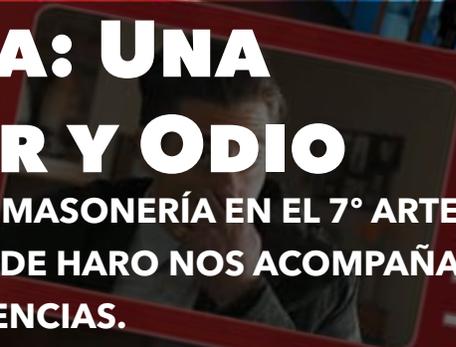
Así por movimiento causal la terna libertad, libertinaje y tolerancia, embarcadas en una constante y desequilibrada

tensión, quedarán superadas al implodir en un tolerante equilibrio armónico. Sin embargo ese punto de implosión no se generará de forma espontánea, sino por un continuo trabajo masónico basado en la educación de la nueva sociedad. Tolerancia y respeto cultivados desde la razón para como mencioné al inicio con la victoria de la luz del conocimiento sobre el pensamiento más oscuro y retrógrado.

Bibliografía:

- Wikipedia: *Constitución Española de 1812*: http://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n_esp%C3%B1ola_de_1812
- Artola, Miguel: «Orígenes de la España contemporánea», Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 2000; *Las Cortes de Cádiz*, Ayer, 1, 1991.
- Gómez-Reino y Carnota, Enrique: "La libertad de expresión en la II República", Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Departamento de Derecho Administrativo.





CINE Y MASONERÍA: UNA HISTORIA DE AMOR Y ODIO

EXISTEN MÚLTIPLES REFERENCIAS DE LA MASONERÍA EN EL 7º ARTE, EL PRÍNCIPE ROSA CRUZ JOSÉ ANTONIO DE HARO NOS ACOMPAÑA A DESCUBRIR SUS INTERESANTES REFERENCIAS.

Cuando surgió la idea inicial de realizar un ciclo de cine fórum de películas que pudieran cuya temática pudiera dar pie a un coloquio entre los asistentes sobre temas masónicos. Como en aquel juego de adivinar películas, una a una asomó referencias de cine que aludían a la masonería de una forma u otra. Nos dimos cuenta entre todos que el tema podría ser de interés para muchas personas ya que el número de secuencias o planos relacionados con la masonería fue acumulándose a medida que pasaban los días.

Para hacer este trabajo de recopilación había que cumplir al menos dos condiciones. La primera: parafraseando a mi profesor de literatura Antonio Figueras Salvá, el que explicara esto a la gente tenía que ser cinéfilo antes que cinéfilo pues generalmente uno se tiene que comer muchos boudoirs para ver alguna cosa decente. Dos, había que darse cuenta de ciertos detalles, así que lo mejor -aunque no imprescindible, claro está- es que debería estar al menos familiarizado con la masonería desde dentro. Pues aquí me tienen, señoras y caballeros, masón y cinéfilo. Vaya binomio.

Debería no extenderme en eso de qué es la masonería pues no es objeto de la conferencia. Además creo que todos los presentes que estamos aquí ya tenemos una ligera idea de que se habla respecto al tema. Sin embargo, les pido permiso para dar un ligero barniz explicativo a fin de que todo el mundo localice el escenario.

La Masonería es una orden iniciática que pretende la evolución ética, moral y espiritual de sus miembros. El origen de la Masonería se pierde en la antigüedad y actualmente agrupa millones de personas en todo el mundo. Los principios de la Masonería son LIBERTAD, IGUALDAD Y FRATERNIDAD. LIBERTAD de las personas y de los grupos humanos. IGUALDAD de Derechos y obligaciones de los individuos

y FRATERNIDAD entre los seres y las naciones, porque todas las personas nacen libres e iguales en derechos y dignidad, los cuales deben expresarse dentro de un estricto marco de ÉTICA de pensamiento y conducta. La Masonería no es una sociedad secreta, ya que está legalmente constituida y tiene personalidad jurídica. Pero sí es una sociedad discreta pues preserva sus ritos y ceremonias que son un método racional y de perfeccionamiento espiritual. El secreto masónico no es otra cosa que lo que cada masón descubre de sí mismo en su progreso existencial. Muchas personas creen que la Masonería es una religión. Simplemente, no lo es. Por el contrario, deja las creencias a la libertad de conciencia de cada uno de sus miembros.

Por supuesto que esto no es más que una brevísima pincelada explicativa. Lo que sí voy a explicar con más detenimiento es que los símbolos masónicos han influido en el ejercicio práctico de todas las artes. Ya sin entrar en el mundo de la arquitectura, la pintura o la escultura porque no saldríamos de aquí hasta mañana. Pero poco o nada se habla de su relación con el cine y esa es una cuestión que prometo les va a interesar.

Les invito a recorrer el espacio entre cine y masonería con ejemplos que les permitirá tal vez recordar ahora la película que vieron hace tiempo, pero con otros ojos. El antetítulo de esta confe-

rencia es “una relación de amor y odio” y no me cabe la menor duda de que van a comprender al final el porqué de esta conclusión.

Al empezar esta recopilación traté de vislumbrar por donde empezaba. Si mi criterio era cronológico, temático, masónico versus anti-masónico o un poco de todo mezclado. Pero desde el principio llegué a un par de conclusiones que no espero dárselas al final si no ahora mismo para que ustedes entiendan mejor esta tarde lo que quiero transmitirles y, por ese sistema, reconozcan el criterio que he elegido.

Vamos a poner como ejemplo, por un lado, películas donde la masonería es tratada como parte del argumento, no sólo como referencia. Es decir, la masonería entra dentro del guión de la película y forma parte de él en mayor o menor grado. Por otro, vamos a realizar un recorrido visual con fotogramas de películas donde -de pasada, superficialmente y de forma indirecta- aparece algún elemento que alude a la masonería en general, ya sea visualmente o por mera indicación.

Miren, en eso de ver escuadras y compases, referencias o guiños masónicos por doquier encierra un peligro y es que uno puede acabar viendo “bubotes” por todo, y acabar pensando en que en cualquier film se encierra un

significado oculto y encubierto, buscando cosas que no hay hasta en los teletubbies.

A pesar de la afición que hay en buscar alianzas de todo con todo, en esto del cine tampoco hay que pasarse. Miren si no la genial caricatura del dibujante Jijo de un experto masón analizando el cartel de la película bajo el título “Cómo reconocer un film masónico”

SECUENCIA 1



Cuando se abordó la cuestión de la relación entre el cine y la masonería, pensamos inmediatamente en la película “Fuerzas Ocultas”, de propaganda anti-masónica total, y la famosa “El hombre que pudo reinar”.

Rara vez puede uno sospechar que la cosa vaya con tanta riqueza y amplitud de referencias que hablan explícita o implícitamente sobre la masonería en el mundo del cine. Puede ser que salgan de esta sala reconociendo la riqueza simbólica, incluso la función iconográfica, de algunas películas como por ejemplo la que tiene la trilogía de Matrix que no voy a explicar esta tarde y luego les digo porqué. Pero tal vez les pueda sorprender con títulos que, ni por asomo, pensaban ustedes que tendrían que ver con la masonería en ningún aspecto.

Pero antes de empezar, déjenme aclararles el criterio que he seguido para descartar algunos títulos. Verán, vamos a comenzar no sin antes decirles que no están todas las películas que se cree uno que son. No se trata de ser ni exhaustivo ni definitivo. No nos daría tiempo de ver nada. Tampoco he calificado a ciertas películas que se creen relacionadas con el tema porque, a ver, que en "Eyes White shout" con Tom Cruise y Nicole Kidmann, la última película de Stanley Kubric, sea necesario vestir una capa negra y tocar con contraseña una puerta para entrar dentro de un recinto no lo hace un film masónico. Ni mucho menos lo que hay dentro de la casa aquella, desde luego. También he discernido algunas películas que tiene una dimensión iniciática no específicamente masónica ya que representan una búsqueda en el interior y/o heroico. Star Wars, por ejemplo. Aunque algunos me podrán reprochar que eso de la fuerza y lo del lado oscuro que sí, que es muy masónico. Ahí también pondría la citada Matrix, con todas las precauciones en estos casos.



La razón estriba en un lío que hay montado en esto de que es significado y que es significativo.

Aquí quisiera citar a Henry Corbin cuando dice que es desafortunada la confusión entre símbolo y alegoría. Para él, y yo estoy de acuerdo, la alegoría es una representación más o menos artificial de generalidades y abstracciones perfectamente cognoscibles y expresables por otras vías. El símbolo es la única expresión posible de lo simbolizado, es decir, del significado con aquello que simboliza. Nunca se descifra por completo. Es decir, las alegorías cambian en función del mensaje que se pretende transmitir. El símbolo, no. Es inmutable en el tiempo y en el espacio. Se lo dice una persona que ha estado estudiando los símbolos

durante muchos años. Esa inconclusión final, ese no poder descifrarlo todo y dejar la puerta abierta es algo fascinante, la fuerza que sustenta los símbolos de per se, su intrínseca naturaleza. La masonería utiliza los símbolos como las herramientas de trabajo de un artesano. Son útiles cuando son útiles. Y es tanta la atracción que puede ejercer un buen símbolo que no hay fuerza que se oponga a su incontestable permanencia al lado del ser humano. No me lo estoy inventando yo. Lo saben muy bien los publicistas por ejemplo, quienes dedican horas, esfuerzos y mucho dinero a crear logotipos firmes, reconocibles, permanentes y constantes al tiempo y la memoria. Si no, que se lo pregunten a los de Hollywood que anda en pos de este juego desde hace decenios. La industria de la imagen en movimiento no puede sustraerse a la atracción que ejerce un símbolo pleno de contenido, rico en historia, amplio en su difusión, concreto en su significado.

// El cine no puede dejar de advertir que la masonería con sus símbolos, rituales, gestos y puestas en escena es un campo abonado para la iconografía contundente, para el golpe sutil que ejerce su presencia en la retina de cualquier espectador. Una y otra vez el Templo nunca se termina.

Hay un solapamiento entre la sociedad contemporánea y la masonería, una alimentación una de la otra, una especie de feed-back, con más o menos éxito vigorizante dependiendo de la salud de ambas. Si creemos que el cine es el género por excelencia que agudiza el lenguaje de los signos, deberíamos entender que no todo el monte es orégano en esto de identificar significativamente aquello que es propio del mundo masónico de aquello que no lo es.

Comenzamos con un ejemplo claro. En la década de los años 20 el actor Douglas Fairbanks protagoniza una película, la primera de su serie, denominada La Marca del Zorro. En esta primera versión nacen los elementos que confieren el carácter al héroe. Entre ellos su afición a marcar a sus enemigos en la piel del rostro, frente o pecho con la letra "Z" de Zorro. Fairbanks crea el Robin Hood

de California de un infame libreto que hubiera pasado sin pena ni gloria si no fuera por la mano productora, guionista y teatral del propio Fairbanks. Un enmascarado espadachín con antifaz que golpea la tiranía del gobierno opresor al amparo de las sombras, las entradas y salidas secretas, usando una habilidad asombrosa, en secreto, con el rostro cubierto y la defensa de la justicia por encima de todo, dejando a los enemigos marcados para siempre. ¿No les suena? No, no...no estoy hablando de Batman, que también participa en todo eso. Veán lo de marcar a la gente como afición del muchacho por todo eso..

SECUENCIA 2



**Ustedes me dirán,
bueno... ¿y?**

¿Qué tal si les dijera que El tal Fairbanks fue el Venerable Maestro de la R.L. Beverly Hills n° 528 de Rito Escocés An-

tiguu y Aceptado? Esta era la imagen del Templo Masónico de Hollywood en 1921, Logia a la que iba también Clark Gable.

SECUENCIA 3



Y esta es la imagen actual.

SECUENCIA 4



Algunas fuentes señalan la importancia de la letra "Z" en los grados superiores de la masonería como un elemento integrador de poder y de cambio. No es extraño pues que -conociendo ahora

la estrecha vinculación de Fairbanks a la masonería- dicha letra tuviera tanta importancia a lo largo de la película, al margen que coincidiera con la inicial de la palabra Zorro.

Eran logias curiosas aquellas de Hollywood. No extrañaría encontrar en la misma sala al director Cecil B. De Mille -director de las primeras megaproducciones de la historia como Los Diez Mandamientos iniciado en la R.L. Prince of Orange nº 16, de Nueva York - o al también el excelente técnico pero infame director D.W. Griffith -que dirigió El Nacimiento de una Nación-. Entre los actores asistentes durante años a ese templo masónico una colección de nombres increíbles: al cómico Harold Lloyd, iniciado en la R.L. Alexander Hamilton nº 535 de California

SECUENCIA 5

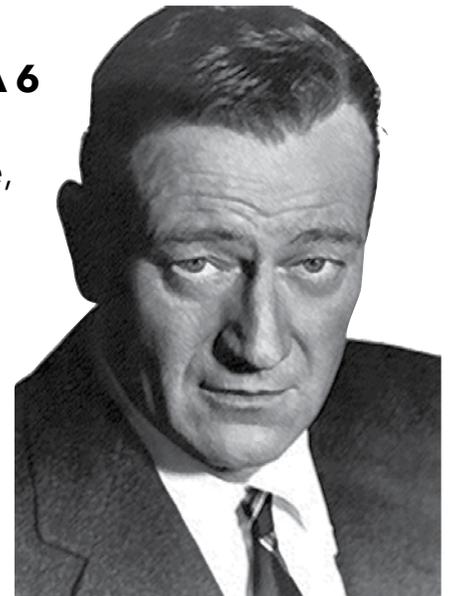


a W.C. Fields,



SECUENCIA 6

a John Wayne,



SECUENCIA 7

A Roy Rogers

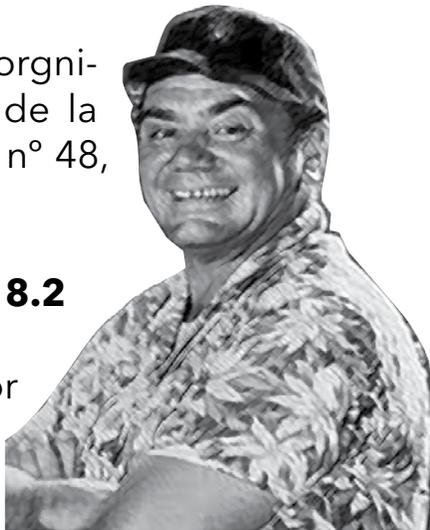


SECUENCIA 8

A Bud Abbot de la pareja cómica Abbot y Costello que pertenecía a la R.L. Daylight nº 525, de Michigan.

**SECUENCIA 8.1**

A Ernest Borgnine (miembro de la R.L. Abingdon nº 48, de Virginia),

**SECUENCIA 8.2**

Richard Pryor (de la R.L. Henry Brown nº 22 de Peoria, Illinois)

**SECUENCIA 8.3**

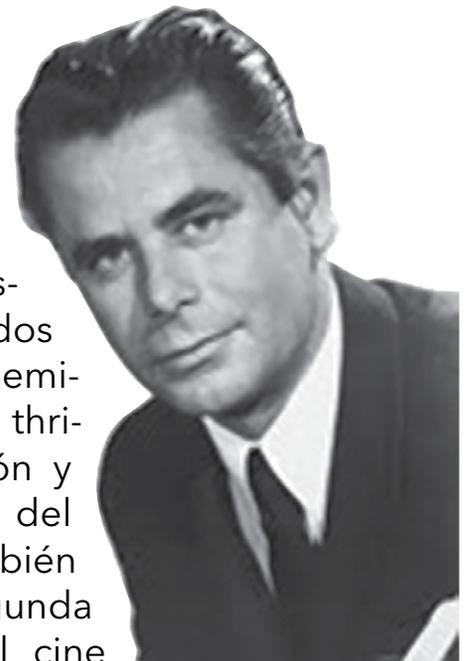
Peter Sellers (Maestro en la R.L. Chelsea nº 3098, de Londres), que desempeñó el papel del infame Inspector Clouseau en no menos de seis ocasiones.

SECUENCIA 8.4

A Glenn Ford miembro de la R.L. Palisades nº 637, de California.

**SECUENCIA 8.5**

Cabe señalar el hecho de que los actores masones destacan en dos estilos preeminentes: el thriller de acción y las películas del Oeste. También hay una segunda categoría: el cine de humor.



Asistía por entonces también a la Loggia Beverly Hills el actor Oliver Hardy, iniciado en la Solomon Lodge nº 20 de Jacksonville, Florida quién, con su compañero de reparto, Stan Laurel, protagonizan una película que lleva el título de Los Hijos del Desierto. En esta comedia el Gordo y el Flaco son miembros de los Shriners (La Antigua Orden Árabe de los Nobles del San-

tuario Místico, comúnmente conocida como Shriners que fue establecida en 1870 como un cuerpo dependiente de la francmasonería. La organización es mejor conocida por sus Hospitales Shriners para niños que administra y por los fez de color rojo que usan sus miembros) y este el símbolo de ese cuerpo colateral francmasón.

SECUENCIA 9

Guarden esta imagen por que la volveremos a ver en otra ocasión.

En los Hijos del Desierto nuestros protagonistas llegan tarde y realizan una de las entradas más descacharrantes y gloriosas a una Loggia que se haya visto jamás. Veámoslo.



SECUENCIA 10



Harpo Marx era Maestro Masón de la

R.L. Marion McDaniel nº 56 de Tucson, Arizona. Junto con sus hermanos protagonizaron en 1946 la película Una noche en Casablanca. En una de las secuencias hay una escena en la que Chico y Harpo se dan un apretón en teoría secreto pero que canta muchísimo. Los Monty Python una par de decenas de años más tarde, usarían esta escena para su sketch "Cómo reconocer a un masón". Veamos la escena original:

SECUENCIA 11



En plena Segunda Guerra Mundial ser masón en Europa no era tan divertido. En 1943, Francia estaba ocupada, en buena medida por las tropas del III Reich. Muchos franceses habían decidido colaborar con el ocupante o bien con el Mariscal Petain en la zona donde se mantuvo una administración francesa denominada Francia libre o también la República de Vichy. Henry Marqués-Rivière, iniciado a finales de los años

veinte, realizó un guión para Nova Films que sería protagonizado por Maurice Remy y dirigido por Paul Riche; su título era significativo: Fuerzas Ocultas. En este film un joven diputado, el cual un día decide entrar en la Masonería con la idea de, entre otras cosas, mejorar socialmente tanto en su vida privada como en el mundo de la política. Durante el transcurso de la misma el joven se va dando cuenta que en el interior de la Logia sus hermanos se dedican a conspirar junto a los judíos en el deseo de enfrentar a Francia con Alemania. Lo importante de esta película es que filma una iniciación completa de un masón de la época. Veamos una secuencia:

SECUENCIA 12



Da miedo ¿verdad? Pues es lo que pretendía sin duda la película. Inculcar mediante la propaganda anti masónica el líbelo de que judíos y masones eran la desgracia de todos los males y precursores de guerras y desastres. ¿No les suena?

Otras películas hacen referencias masonicas interesantes, pero me permiti-

rán que me quede con la que, para mí es una de las películas más importantes del género. Se trata de El Hombre que pudo reinar (1975) basada en la obra del masón y premio nobel Rujard Kipling, cuyo personaje sale en la película protagonizado por el actor Cristopher Plummer, y dirigida por el también masón John Houston.

Resulta muy fácil volver a imaginar a Danny Dravot y Peachy Carnahan (los insuperables Sean Connery y Michael Caine) como los soldados ingleses en la India, a los a que el país les va quedando pequeño decidiéndose ir a un país que se llama Kafiristán. Carnahan-Caine, está en una atestada estación de ferrocarril, a ver qué pilla. Le roba, con mucha habilidad, un valioso reloj de bolsillo a un tipo que está a punto de subirse a un tren. Pero, cuando se fija bien en el reloj, que lleva algo grabado, se pone pálido, suelta un denuesto espantoso y se sube él mismo al tren determinado a devolverle el reloj a su propietario... sin que éste se entere. No lo consigue. El dueño del reloj, que resulta ser un periodista bastante tímido que se llama Rudyard Kipling - (el actor es Plummer, claro), se da cuenta de la maniobra. Pero, en vez de denunciar al ratero, o de majarlo a palos, le da un abrazo misterioso, lleno de gestos extraños, y le habla y le palos sonrío como si le conociera de toda la vida. Y ambos empiezan a llamarse "hermanos" el uno al otro.

¿Qué llevaba grabado el otro extremo del reloj de oro?

SECUENCIA 13



Sin duda el punto álgido de la película surge en el momento en que nuestro Sean Connery debe mostrar su sangre inmortal dejándose atravesar por una flecha. ¿Se acuerdan del símbolo masónico del reloj? Nuestro periodista finalmente se lo había regalado y se la puso al cuello. Ese gesto literalmente también le salva también el cuello. Vamos a verlo.

SECUENCIA 14



He querido que viesen este punto álgido para volvernos a sumergir en dos películas emblemáticas. Una la dirigió el aragonés Luís Buñuel en México en el año 1962 y lleva por título El Angel Exterminador. Una misteriosa y extra-

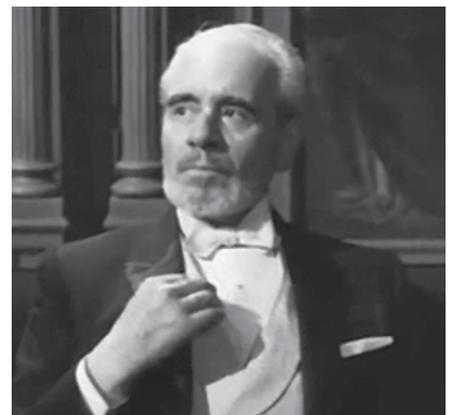
ña película puesto que tuvo un presupuesto muy limitado para el rodaje y sin embargo su impecable confección confieren a este título uno de los trabajos más aplaudidos de Buñuel.

Un grupo de burgueses de la ciudad de México es invitado a una cena en la mansión de los Nóbile después de asistir a la ópera. Mientras, los sirvientes y los cocineros sienten deseos de abandonar la mansión y se marchan. Al terminar la cena, los invitados se dan cuenta de que no pueden salir de la habitación por una razón que desconocen, aunque no hay aparentemente nada que lo impida. A medida que van pasando los días, el alimento y la bebida escasean, los personajes enferman y la basura se acumula. A partir de ese momento, las buenas costumbres y la cordialidad poco a poco se acaban perdiendo y los burgueses se comportan como auténticos salvajes.

Antes de que la cosa acabe así un par de ellos se identifican como masones.

SECUENCIA 15.

Bueno, me podrán decir que la cosa no era para tanto. Sin embargo, el reconocimiento se hace instantáneo.



SECUENCIA 16.

Sonata, señor. Sonata... En 1979 un sólido reparto británico invade las pantallas bajo la dirección del artesano Bob Clarke cargando de nuevo a la masonería otro mal, en este caso los asesinatos de White Chapel, escenario preferido del Jack el Destripador.

La originalidad de la película Asesinato por Decreto reside en colocar frente al detective Sherlock Holmes al asesino más terrible de todo Londres. Mientras investiga, Holmes se da cuenta de que el mismísimo jefe de Scotland Yard le está boicoteando su trabajo. ¿Por qué? Veamos esta secuencia.

SECUENCIA 17

Claro está que el Doctor Watson no se entera de nada, pero unas horas más tarde y dos copas de Oporto después, la sala de estar del 221-B de Baker Street se llena de respuestas por parte del genial detective.

SECUENCIA 18

¿Holmes masón? El actor que lo encarna vuelve a ser Christopher Plummer, el que antes hemos visto en el papel de Kipling.

Sobre la obra de Giuseppe Tomasi di Lampedusa, El Gatopardo, el director de cine Luchino Visconti recrea en 1969 las revoluciones del siglo XIX sobre la unificación de Italia. Con el francmasón Garibaldi al frente, la nobleza y el clero ve peligrar su estatus. La película El largometraje muestra la vida de Don Fabrizio, Príncipe de Salina, y de su familia, que se ve alterada al ser Sicilia invadida por las tropas de Garibaldi. Como consecuencia de esto, todos van a refugiarse a la casa de campo que la familia tiene en Donnafugatta. En un momento dado, Don Calogero Sedara, el cura adscrito a la familia por así de-

cirlo, discute con Don Fabrizio acerca de lo que supone en 1860 la llegada de Garibaldi a la isla.

SECUENCIA 19.1



Me gustaría destacar la adaptación cinematográfica de la obra de Llorenç Villalonga *Bearn* o *la Sala de las Muñecas*. Pese a que el libro es anterior a la obra *el Gatopardo*, su presentación en cine fue muy posterior a la película que protagonizaron Burt Lancaster, Alain Delon y Claudia Cardinale. Dirigida en 1983 por Jaime Chavarrri cuenta la historia del matrimonio formado por Don Antonio y Doña María Antonia, aristócratas mallorquines, de Xima, la sobrina, y de Juan, hijo natural del noble. Mallorca, en 1865, es el escenario y el tiempo para la acción. El liberalismo decimonónico vivido y entendido por el señor de Bearn, lúcido en sus contradicciones y certero visionario del futuro de su clase, encuentra su contraste en el sacerdote Juan, quien, tímido y temeroso ante un mundo incomprensible, es obligado a descubrir legajos en la sala de las muñecas, un archivo fami-

liar donde se guardan los secretos de los masones.

SECUENCIA 19.2



En la película *Como agua para chocolate*, (Alfonso Arau, 1992) La aparición de los rituales masónicos o algún elemento que tiene que ver con la masonería sirve también de pretexto al director para contextualizar la película, dotarla de un tiempo y un espacio conforme al desarrollo de la historia. Es el caso de los escasos segundos que podemos contemplar, a través de los ojos de una niña, como se realiza el funeral masónico de su propio padre. Esos escasos segundos, seguramente grabados en la mente infantil de por vida, forman parte de una historia dentro de otra historia, a modo de juego de muñecas rusas. Esta es la secuencia.



SECUENCIA 20.1

Volvemos a Italia, pero en 1977. El grandísimo Alberto Sordi protagoniza la película *Un burgués pequeño, pequeño*. Aunque no lo parezca por las imágenes que vamos a ver, estamos ante un drama triste y cruel sobre un modesto funcionario ministerial próximo a la jubilación. Su único deseo en la vida es lograr que su hijo entre a trabajar en el mismo ministerio que él. Para conseguirlo recurre a todos los medios a su alcance, llega incluso a hacerse mason. Pero, cuando parece que todo va por buen camino, el azar se cruza en su vida. El día de su iniciación se prepara a fondo. Se ha memorizado las respuestas y los gestos gracias a su compañero de trabajo que es quién lo recibe en la Logia. En italiano original y fácil de entender. Veámoslo.

SECUENCIA 20



La película *Magnolia* es una suerte de collage de nueve historias que se entrecruzan y una de ellas es la de un niño superdotado que se preparara para ganar un concurso de la televisión. En la siguiente secuencia vemos al protagonista Stanley preparándose en la biblioteca. El libro que está a su derecha lleva un título muy curioso.

SECUENCIA 21



Al parecer, y eso lo sabremos por la siguiente secuencia, tanto el productor, Rick, como el presentador del concurso, Jimmy, son masones. Vean el anillo que porta el productor cuando le da palmaditas en la espalda. Antes de que Jimmy empiece el concurso Rick le da un saludo tradicional masónico, "we met on the level and we depart on the square", nos encontramos en el compás y nos despedimos en la escuadra. Sería la traducción más o menos. Sin embargo, el doblaje al español lo

traduce “nos conocimos en la verdad y nos despedimos en la mentira”. ¿Cuál es la razón ante este cambio? No lo sé. Todo este diálogo subraya la condición masónica de ambos personajes, pero sin embargo, estas dos personas que deberían regirse por una serie de normas morales propias de la masonería, al final son los seres más abyectos en la película. La breve secuencia es la siguiente:

SECUENCIA 22



Si se acuerdan ustedes de las secuencias de Sherlock Holmes, apareció en el año la película *From Hell* o *Desde el Infierno* un remake de la misma cambiando el personaje de Conan Doyle por un Jhonny Deep que encarna a un detective de Scotland Yard amante de los opiáceos y con visiones premonitorias. El enemigo es el mismo: Jack el Destripador. El escenario también, los mugrientos callejones de White Chapel en el corazón negro de Londres. También la masonería es el punto de mira de la trama, partiendo del hecho de que el asesino es un masón. En esta secuen-

cia se recrea una Logia subterránea en el Londres de finales de siglo, y además con la iniciación de un nuevo masón.

SECUENCIA 23



La Inglaterra victoriana, da mucho juego. En la película del 2003 *La Liga de los Hombres Extraordinarios* el gobierno inglés vive dominado por el pánico porque no sabe cómo frenar un diabólico plan, cuyo objetivo es conseguir el dominio del mundo. La única solución para dismantelar el proyecto es contratar a los más grandes aventureros: Allan Quatermain, el doctor Henry Jekyll, el Capitán Nemo y Dorian Gray. Basada en una serie de cómics fantásticos de Alan Moore, las referencias a la masonería no están tanto dentro de la película como en las anteriores, pero llama la atención las referencias visuales que consigue usando elementos propios como la escuadra y el compás dentro digamos que del atrezzo. Un ejemplo, llega Allan Quatermann a una especie de biblioteca subterránea, alegoría de

una logia, cuyas puertas de doble hoja están decoradas con la escuadra y el compás. Fíjense en la siguiente escena.

SECUENCIA 24

Y seguimos en las películas como yo digo de juguete. En España se tradujo en el 2004 como "La Búsqueda"



pero National Treasure, protagonizada por el soso Nicolas Cage, producida por Jerry Bruckheimer y dirigida por John Turteltaub es una película donde los masones no salen tan mal parados. Nuestro héroe, Benjamín Franklin Gates (su nombre coincide con el inventor, político y filósofo masón Benjamín Franklin) está buscando un tesoro oculto. El protagonista sigue las pistas que dejaron los Padres Fundadores sobre el paradero del tesoro. A diferencia de muchas otras películas que les he ofrecido esta noche, este film al menos no da por hecho que detrás de toda conspiración existe un masón y es una película prolija en el uso de los símbolos masónicos que aparecen por doquier en toda la trama. Para muestra, les voy a ofrecer una secuencia en la que sale de todo, criptas, escaleras, iglesia, tumba

abierta y maestro masón por los suelos y nunca mejor dicho.

SECUENCIA 25



Este mito de que el tesoro masónico es un tesoro metálico, con oro y joyas, se sucede de forma cíclica agrandándolo a través de este tipo de películas.

Antes les he explicado que me faltaría tiempo para que estuvieran aquí todas las películas en las que la masonería, de una forma u otra, se hace relevante.

Les pondré sólo los fotogramas pero es muy común, al menos en los pueblos y ciudades de los Estados Unidos, poner a la entrada de la ciudad o el municipio unos letreros de bienvenida. En ellos por lo general se indican mediante escudos la existencia de los rotarios, los leones o los masones. De igual modo las logias locales aparecen en todas las actividades públicas que celebra la comunidad. Veamos algunos ejemplos:

Los símbolos que aparecen en el cartel de bienvenida al pueblecito de Canaima, ficticio escenario de "Arachnophobia" (1990), donde se detallan las actividades de la Logia local.

SECUENCIA 26

También hay bienvenida en la película
Un verano cruel

**SECUENCIA 27**

Un cartel parecido lo vemos en la película Overboard

**SECUENCIA 28**

Las dos fuentes más consultadas. Para estudiar la presencia de la Masonería en el cine, disponemos actualmente de diversas fuentes. Pero las verdaderamente imprescindibles son, sin duda, la página web de la Gran Logia de la Co-



lumbia Británica y el Yukon <http://freemasonry.bcy.ca/fiction/cinema.html>, que ofrece un apasionante recorrido por las referencias masónicas en el cine y la televisión, más de dos mil películas revisadas y noventa fotogramas recogidos, y el libro Franc-maçonnerie et le 7ème Art, cuyo autor, Harry Swerts, es miembro del Gran Oriente de Bélgica. Se trata de un ensayo serio, en el que se analizan detenidamente las múltiples y complejas conexiones entre el Arte Real y la producción cinematográfica.

Por último quisiera destacar esas oratorias magistrales que -curiosamente- provienen de dos actores cómicos. El primero es del masón Charles Chaplin en la película extraordinaria El Gran Dictador. Su famoso discurso final está pleno de alusiones a ideales masónicos, deslumbrante en su fuerza y belleza. El emocionante discurso final, un verdadero alegado humanístico, se pueden unir a otro que he querido poner como colofón de secuencias recogidas en el cine. Aquí no hay rituales, ni escuadras con compás ni símbolos en-

cubiertos. Hay palabras y un sentimiento, verdaderas palabras que nos dirige a todos Mario Moreno, Cantinflas. Por supuesto, también masón. En la película Su Excelencia surge con fuerza el discurso final que dirige a los representantes de todos los países del mundo salvaguardando la defensa a ultranza de los valores humanos, la dignidad de los pueblos frente al poder económico de las grandes potencias. Escuchen en este fragmento del discurso, masónico al cien por cien, en el que las palabras fraternidad, tolerancia y libertad resuenan incólumes.

SECUENCIA 30



Me he dejado muchas películas, lo sé, soy consciente. Desde las que muestran simples alusiones y toques masónicos a largas escenas con símbolos, ritos e iniciaciones. No he puesto deliberadamente el capítulo donde el Hermano Homer Simpson consigue que su Loggia "Stonecutters" cierre para siempre. Me ha dolido no poner alguna escena de Pedro y Pablo como fraternizan en su logia "Los Búfalos Mojados" al grito de "dabadabadoo".

Pero si recuerdan el principio de mis palabras, entenderán que la relación

de amor y odio sigue existiendo entre el cine y la masonería. La influencia estética, el discurso de leyenda, la proyección narrativa y la simple y morbosa especulación funcionan como resortes poderosos en la trama cinematográfica.

Al fin y al cabo, el propósito final de esta limitada presentación no era hacerles ver signos ocultos cada 24 fotogramas, ni mensajes esotéricos para iniciados, ni tampoco expectantes avisos de conspiraciones huecas.

En absoluto.

El lenguaje del cine se limita a expresar las ideas subyacentes en el entorno de nuestra sociedad y en el momento circunstancial en el que se desarrolla. Si ustedes han podido ver con otros ojos lo mismo de siempre, y si ahora que tienen algunas pistas están dispuestos a ver con nuevos sentidos la visión de estas obras, el propósito de este maravilloso ratito con ustedes se habrá cumplido.





EMBLEMA DEL GRADO 18° Y FUNCIONES DEL CABALLERO ROSACRUZ

A LAS INTERROGANTES DE LOS SIGNIFICADOS DEL EMBLEMA DEL GRADO 18° Y SUS ENIGMAS, EL PRÍNCIPE ROSACRUZ SILVIO PÉREZ GUTIÉRREZ, NOS LLEVA COMO EL HILO DE ARIADNA A BUEN PUERTO.

De todos los emblemas de los grados que he ido adquiriendo a día de hoy en mí peregrinar por la masonería, sin ánimo de menospreciar a ninguno, éste es el que más resuena en mi interior, el que más información evoca a mi mente y el que más sentimientos despierta en mi corazón. Es por tal motivo por el que en mi primer balaustre de este Grado haya elegido principalmente hablar del emblema del grado entre otros asuntos.

Me gustaría empezar explicando (y esto lo digo con toda la humildad del mundo) qué significado tiene la Rosa y La Cruz en mi opinión, por lo menos para la Venerable Orden Rosacruz, y de paso despejar algunas falsas creencias que se tienen respecto a este símbolo.



Se sabe que la cruz como símbolo esotérico se utilizaba muchísimo antes de la crucifixión de Jesús, por lo que decir que la cruz es un símbolo cristiano, es hacer caso omiso a las evidencias cronológicas.

El hombre desde el principio de los tiempos ha tenido la virtud de preguntarse el por qué de las cosas, y cómo podía cambiarlas (si es que podía), en su beneficio. Cuando se preguntaba qué era la vida, veía que el cuerpo de un hombre estaba hecho de algo material que se podía romper, estropear, reparar... como cualquier otra cosa de este mundo físico. Por lo que a esta idea la simbolizó con una línea horizontal en recuerdo a la tierra donde pisamos, que muy bien puede simbolizar el nivel físico. Pero también se daba cuenta que debería de haber algo más, algo invisible pero poderoso que hacía que un cuerpo hoy se moviera con independencia y mañana no, tendría que ser algo espiritual "algo que tendría que estar más cerca del mundo de los Dioses", pero que bajaba a este mundo material para manifestarse. Esta idea la simbolizó con una línea vertical. Pues bien, si se une la línea horizontal y la vertical, se forma una cruz, y el punto central donde se cruzan ambas líneas, es donde la vida se manifiesta tal como la conocemos, con una parte material y otra espiritual al mismo tiempo.

Por otro lado, la Rosa en occidente siempre ha simbolizado cosas elevadas, como puede ser nuestra parte espiritual o alma, como se desee llamar. En conclusión, el símbolo de la Rosa en la Cruz significa para dicha Venerable Orden, el deseo de que aquí y ahora, en la vida tal como la conocemos, todo el potencial que hay en nuestro interior que procede de nuestra alma, pueda manifestarse gracias a nuestro esfuerzo, así de sencillo. Si en vez de occidente se hubiera creado en Oriente esta Escuela Esotérica, quizás en vez de una rosa se hubiera puesto un loto.

Hay diversas versiones de este símbolo, pero si se estudian con mente amplia, el significado siempre es muy parecido. En cambio, ideas como que la Orden Rosacruz tiene su símbolo debido a su fundador Cristian Rosencruz, es incorrecto, así como que esta orden es una vertiente cristiana. En mi opinión, Cristian Rosencruz es a la Orden Rosacruz lo que el Maestro Hiram es a la Masonería, un símbolo, un medio para contar por analogía lo que se desea transmitir para la mejora del hombre, para que pueda despertar en él las inquietudes necesarias que le empujen a estudiar y averiguar, y todo ello revestido con un manto de discreción y romanticismo para una mejor comprensión, con todo el respeto que esto se merece. Por otro lado, si en algún momento la Orden Rosacruz permitió en el pasado que se creyera que podía tener alguna relación directa con el cristianismo, es por que así podía evitar el sufrimiento continuo y cruel que determinados sectores de la sociedad implantaban a quienes no pensaban como ellos.



Dicho todo lo anterior, creo que el motivo real por el que este Grado 18° de la Masonería ha tomado la Cruz en la Rosa (con clara alusión a esta Escuela Iniciática) es porque ha llegado el momento en este mundo material en el que debemos poder permitir "florecer" aquí y ahora más que nunca, virtudes recordando en todo momento quiénes somos, y de dónde procedemos, dando la posibilidad a todos el poder expresar en libertad absoluta la chispa divina que cada uno lleva dentro (con esto no quiero decir que la Masonería desde el Grado de Apren-

diz no tenga un carácter espiritual ni mucho menos, lo que quiero decir es que a mi modo de ver, este Grado es un importante punto de Inflexión, por lo menos en lo que a espiritualidad se refiere, bajo mi punto de vista).

Una de las premisas que resumen muy bien el trabajo de este Grado es la libertad sostenida por la caridad, la fe y la esperanza. La Caridad la podemos ver perfectamente simbolizada en el pelícano que se desangra de forma voluntaria para poder alimentar a sus hijuelos, aunque creo que esto debe ser bien comprendido para no llegar a ideas falsas ni radicales. Nadie da lo que no tiene, una persona muerta es una persona que ya no podrá ayudar más. Los socorristas saben muy bien que cuando van a rescatar a una persona que se está ahogando, si están situados cerca de las rocas y viene un oleaje fuerte, saben de sobra por su formación que si tienen que elegir, pondrán a la persona que intentan rescatar entre él y las rocas, porque de no ser así, si el socorrista fallece, la única oportunidad de salvar la vida a la persona que se está ahogando se habrían desvanecido. Pienso que hay amar con el corazón, pero pensar con la cabeza sin que ninguno interfiera en el otro, y esto se le explica muy clarito al Masón desde el primer grado cuando se "pone al orden".

Otro apartado importante es la fe, pero se dice desde nuestros primeros pasos en la masonería que nuestra fraternidad no es dogmática, por lo que a primera vista surge una contradicción en mi mente. Quizás lo que cabría sería revisar el concepto que se tiene de la fe, para superar esta aparente contradicción. Si una persona tuviera "fe" en que un día sin más podría tirarse del balcón y poder volar, sería una locura que mantuviera tal idea, porque la ley de la gravedad no hace excepción, pero si se piensa y desea con todas nuestras fuerzas que una institu-



ción como la masonería que tanto ha apartado al bienestar y mejora del mundo, puede hacer por nosotros lo que ha hecho por otros muchos hombre que nos han precedido, esa fe se convertiría en el deseo de que algo se puede materializar en base a algo, aunque inicialmente sólo sea una intuición, una llamada de atención desde nuestro interior para que nuestra mente conciente haga los cambios de rumbos oportunos para que permita que lo mejor de nosotros pueda manifestarse. Las personas que poseen un cierto dominio de la Lengua Inglesa (no es este mi caso), saben muy bien que las palabras "wait" y "hope" se traducen como "esperar", aunque entre ambas hay una pequeña gran diferencia. Se utiliza "wait" cuando se espera que algo suceda en base a unas premisas o pruebas que podrán ser más o menos fiables, independientemente de que lo deseemos o no. Se utiliza el término "hope" para expresar que esperamos y deseamos que algo suceda en el futuro, aunque no tengamos una base firme donde apoyar dicho proyecto o anhelo. A mi modo de ver, creo que la fe y la esperanza del Masón debe de ser una mezcla de ambos términos ingleses. Hace mucho tiempo oí decir a un deportista de élite que "el cuerpo nunca llegará donde la mente nunca haya llegado antes". El Masón debe de "confiar" (para utilizar otro término), que la senda que la Masonería ha trazado desde centenares de año es muy válido para que el Hombre pueda manifestar lo mejor de si mismo, ser esa piedra cúbica en la gran catedral que es la sociedad y que siempre ha llevado dentro..... y si alguna vez la llama de la fe y la esperanza ve que se desvanece, que piense en todos los Masones que le han precedido y que tanto han aportado al desarrollo y mejora del ser humano.

Dicho lo anterior, creo que es inevitable el pensar aunque sea por breves momentos, si existe la posibilidad en la que podríamos decir que la masonería se ha convertido poco a poco en religión, o que va en vía de serlo. Yo sólo puedo hablar por mí mismo. La palabra religión viene del latín Religare, que significa "volver a unir". Si me preguntan si soy religioso desde un punto de vista etimológico, la respuesta es un Sí, rotundo y subrayado. Si me preguntan que soy religioso pensando que si voy a una edificación con cierta regularidad diseñada para rezar y demás, mientras estoy pensando que haré después que salga de ahí, "ya que he cumplido", pues la respuesta lógicamente sería no. Con esto no quiero decir que las iglesias y similares no tengan ningún valor ni mucho menos, lo que digo es que lo realmente importante es lo que se dice, lo que se escucha, las energías que se generan, lo que se inspira a hacer y la capacidad para armonizarse con la sabiduría y energías que puedan haber en esos lugares, esto es lo realmente

importante para mi, no el simple hecho de asistir a un lugar y ya está, de la misma manera que por entrar en la Masonería no nos convierte en verdaderos Masones.

Otro tema que me llama muchísimo la atención en este Grado 18°, es lo importante de buscar la Palabra Perdida, y como los trabajos no se cierran, sólo se suspenden y se trabaja con la biblia por el capítulo 1° según San Juan, en la que si se me permite recordaré:

// En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho. En él estaba la vida, y la vida era la luz de los hombres”.

Yo creo que el pensar que en este grado se está buscando una “palabra mágica” en cuestión, se está confundido. Una palabra es al fin y al cabo una expresión de energía, que la produce alguien en un lugar y se proyecta por el espacio. Quizás, cuando se dice que se está buscando la palabra perdida, ese verbo del que hace mención San Juan (que muchos dicen que fue el más místico, el que más pudo comprender el carácter esotérico de las palabras de Jesús), realmente lo que se indica es que se está buscando esa



energía procedente del Creador que impregnadas de sabiduría, fuerza y amor pueda guiar nuestros actos en este mundo material (y quizás lo más parecido en el mundo material a esa energía sería una palabra).



Quiero decir, que mientras escribía este balaustre, me venía a la mente la imagen de una espiral, símbolo que muchas veces se ha utilizado para indicar el camino de la superación, sea el que sea el que se haya elegido. Como siempre se vuelve al punto de partida, al mismo tema, pero en un nivel algo superior. Sólo me queda una vez más agradecer y honrar la sabiduría que posee nuestra Institución, ya que desde que damos nuestros primeros pasos en el simbolismo (por lo menos en Rito Escocés Antiguo y Aceptado), nuestros trabajos se abren por el Evangelio San Juan que hace clara alusión a la palabra perdida según mi entender, y como desde el principio de nuestro peregrinar, ya se nos ayuda aunque no seamos consciente del todo de dicha ayuda.

Quizás nunca nos pondremos de acuerdo cual es esta palabra perdida, ni siquiera si existe como tal. Quizás lo que se intenta es conseguir introducir en la mente y el corazón del hombre, el deseo perpetuo de que el hombre se acerque al Creador sea como cada uno lo entienda o lo sienta, con toda la transformación personal que esto conlleva, para actuar aquí y ahora como si de un mensajero se tratara. Dicho esto, nos podríamos preguntar cómo podríamos acercarnos al Creador, cómo intentar encontrar la Palabra Perdida. Es curioso como se nos anima en este Grado 18º a realizar con frecuencia un ejercicio que consiste de forma resumida en sentarnos con la espalda recta, calmar nuestra mente intentando encontrar el silencio en nuestro interior, con la lengua en el paladar respirando profundamente (está explicado en el libro de Instrucción). Los que han estudiado algo de Chi-Kung, sabrán que hay un ejercicio muy similar donde poniendo la lengua sobre el paladar se respira profundamente produciendo lo que llaman la órbita cósmica. Los que hayan leído algo de Ouspensky (que dicen que fue Rosacruz, todo sea dicho de paso) recordarán la importancia que le daba a la respiración profunda y hacer un esfuerzo titánico y continuado para mantener nuestra mente a raya y no permitirle "parlotear", con lo que según él, el hombre podría

ir ascendiendo a niveles de consciencia cada vez más elevados y espirituales.

El motivo por el que he mencionado estos caminos esotéricos es triple, primero para recordar que la Masonería no tiene la clave absoluta del despertar del hombre, ya que a veces oyendo a algunos Masones parece que realmente se entiende y se "siente" así. Por otro lado el confirmar como una misma idea se puede expresar de diferentes formas, en lugares y tiempos tan separados que no queda otra opción que el pensar que lo que se transmite es

verdadero, y por último, y no por ello menos importante y con sano orgullo, resaltar como la Masonería que a priori siempre me ha parecido un tanto intelectual, como poco a poco, paso a paso, va adquiriendo a mi modo de ver, un carácter más espiritual, buscando con mayor fuerza esa sintonización con nuestro Ser, con nuestro interior, que nos permitirá actuar teniendo una visión más amplia del mundo que nos rodea, de la que pueda tener el hombre sin instrucción.



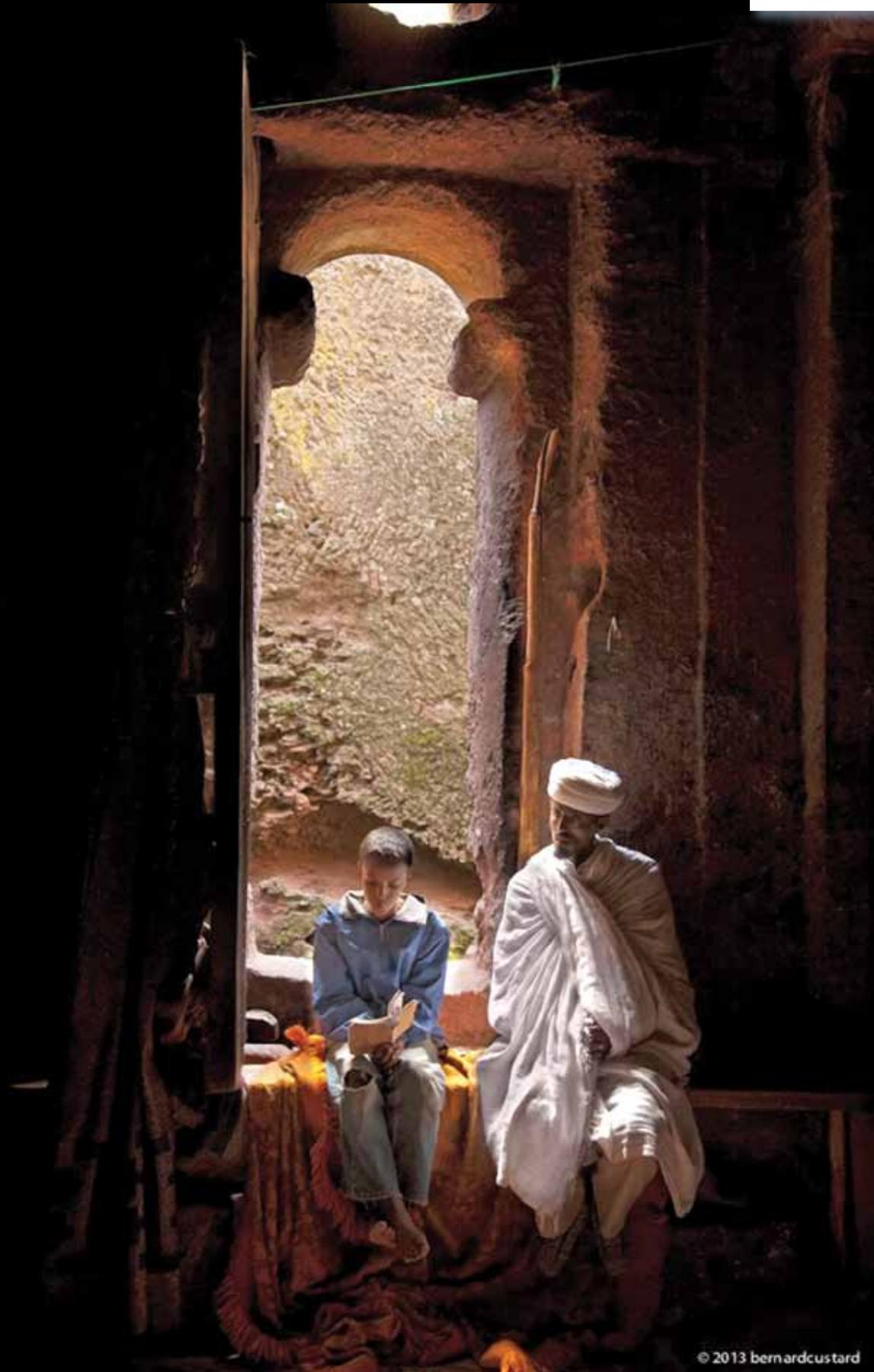
I PREMIO DE FOTOGRAFÍA MASÓNICA

EL GANADOR DEL I PREMIO DE FOTOGRAFÍA MASÓNICA DEL SUPREMO CONSEJO DEL GRADO 33 FUE BERNARD CUSTARD, CON SU FOTO "DE PADRE A HIJO"

"El Templo de Salomón, donde se custodiaba el Arca de la Alianza, se erigió en Jerusalén. En el 507 a.C. fue destruido por los babilonios y tras su reconstrucción fue de nuevo arrasado y saqueado por los romanos en el año 70 de nuestra era.

En la actualidad se conservan muy pocos vestigios de esta segunda edificación, siendo el principal el Muro de las Lamentaciones. El diseño de los templos masónicos está inspirado en esquemas del Templo de Salomón y se emplean muchos elementos arquitectónicos que lo caracterizaron, como las dos columnas de bronce que llevan inscritas la letra J (la columna de la derecha) y B (la de la izquierda). El significado de las siglas es "en Él (Jehová) está la fuerza". Los masones eligieron como modelo el Templo de Salomón por "ser alegórico, imagen y reproducción del Universo y de todas las maravillas y perfecciones de la creación".

Aksum, en Etiopía, es la capital de la Iglesia Etíope. En dicha ciudad, en la Iglesia de Santa María de Sión, se custodia el Arca de la Alianza que habría sido llevada allí por Menelik I, hijo de Salomón y de la reina de Saba. En 2008, un equipo de arqueólogos alemanes encontró en el lugar los restos del palacio de la mencionada reina. Se ha dado en considerar Lalibela como el segundo lugar santo del país y su población pertenece mayoritariamente a la Iglesia Ortodoxa Etíope. La ciudad monástica de Lalibela, antes conocida como Roha, recibió el nombre en recuerdo del rey Gebra Maskal Lalibela (1172-1212), que quiso reconstruir en el lugar una nueva Jerusalén, tras la conquista de Tierra Santa por los musulmanes. Durante el reinado de dicho monarca se construyeron en la ciudad las famosas iglesias talladas en la roca que, en 1978, fueron declaradas Patrimonio de la Humanidad por la Unesco".



© 2013 bernardcustard

El trabajo de Bernard Custard puede verse en www.bernardcustard.com

ZÉNIT N° 37

**REVISTA DIGITAL DEL SUPREMO CONSEJO DEL GRADO 33 Y ÚLTIMO
DEL RITO ESCOCÉS ANTIGUO Y ACEPTADO PARA ESPAÑA**

INVIERNO 2014

DIRECTOR

I. P. H. GALO SÁNCHEZ CASADO, 33°

EDITOR

P.R.S. RAMÓN PEDROSA, 32°
zenit@scg33esp.org

ARTE

RODRIGO ÁLVAREZ REYNAL

CONSEJO DE REDACCIÓN ZÉNIT

JESÚS SORIANO, 33° - NICOLÁS ARCAS, 33° - JOSÉ LUIS LACASA, 33°
ÁLVARO RODRIGUEZ, 33° - ÁNGEL FUENTES, 33° - JAUME SALINAS, 33°
JOSÉ LUIS BLANCO, 33° - MIGUEL ÁNGEL PAREDES, 33°.

**EDITA LA GRAN COMISIÓN DE PUBLICACIONES DEL SUPREMO CONSEJO DEL GRADO 33
Y ÚLTIMO DEL RITO ESCOCÉS ANTIGUO Y ACEPTADO PARA ESPAÑA**

WWW.SCG33ESP.ORG

WWW.TWITTER.COM/SCG33ESP

WWW.FACEBOOK.COM/SCG33ESP