



# TRANSHUMANISMO Y POSTHUMANISMO: ¿UN FUTURO INCÓMODO?

José Ramón Casas Iglesias 33º



## RESUMEN

Conceptualmente, el transhumanismo puede tener su origen en el Renacimiento, hundiendo sus raíces, quizás, en la Grecia Clásica, pero se configura en la modernidad, y tiene su fundamento en el evolucionismo de Darwin.

Según la tesis transhumanista el hombre debe vivir con sus virtudes y eliminar sus defectos. Prioriza un deseo de progreso de la especie humana por medio de la Ciencia y la Tecnología.

El transhumanismo es una extensión del humanismo ilustrado. Los puntos de vista metafísico o ético matizan los argumentos para formular interrogantes que afectan a los planteamientos de la Masonería.

Lo importante es la trascendencia del hombre en sí mismo, a nivel colectivo. Huxley primero y Bostrom después, y recientemente, introducen las bases del Transhumanismo actual. Dedicamos atención a las dudas de carácter ético que introduce el Transhumanismo.

## I INTRODUCCIÓN AL TRANSHUMANISMO

El Transhumanismo es una posición teórico-científica y filosófica relativamente nueva, sin embargo, los presupuestos filosóficos y literarios de los cuales se nutre parecen ser muy anteriores. Inclusive, todo apunta a que alguna diferenciación relacionada con el transhumanismo se muestra por primera vez en las obras literarias del Renacimiento. Por ejemplo, en 1312 en la Divina Comedia, Dante utiliza el verbo transhumanar para referirse a una transición llevada a cabo en un nivel religioso, específicamente a una superación espiritual que trasciende la normalidad humana.

Si nos adentramos en el universo de la mitología y/o de la filosofía, la historia parece aún más antigua. Ya sea en Grecia, con Prometeo o Dédalo, o hasta los pensadores medievales (con la búsqueda de la eterna juventud o la creación de homúnculos), han creído que la humanidad puede ser mejorada o potenciada en alguno de sus aspectos por medios técnicos.

Pero el transhumanismo, como actualmente se define y conoce, no parte de ninguno de estos presupuestos históricos. Por el contrario, hunde sus raíces en la modernidad, enfatizando las libertades individuales, especialmente lo que ellos llaman "*libertad morfológica*". Bajo este planteamiento, entienden que el *homo sapiens* actual no sería la punta de la pirámide en la evolución biológica sobre la tierra, pues la esencia humana no sería sino un conjunto de características modificables y plásticas, y no definitivas, fijas o constantes; es decir, no tendría una configuración única, dada de una vez y para siempre.

La propuesta transhumanista tiene su fundamentación en el evolucionismo de Charles Darwin, parten de la base que el hombre es una especie en evolución y que está, en este perfeccionamiento, su próximo estado; "*para los trashumanistas estas prácticas permitirán que los seres humanos de algún modo rescatarán su destino biológico de las manos de ciegos procesos de variación aleatoria y adaptación propios de la evolución*". Consideran que el hom-

bre es materia y por su condición material tiene la capacidad de perfeccionarse o mejorarse.

La tesis transhumanista es que el ser humano debe de vivir con sus virtudes y eliminar los defectos que como especie hasta hoy tenemos que sobrellevar *“con la ciencia como su herramienta, crearán la especie posthumana con todas las virtudes pero sin todos los defectos que presentamos en la actualidad”*

El Transhumanismo prioriza un deseo de progreso de la especie humana por medio de la ciencia y la tecnología, recalcando la gran posibilidad de mejorar el futuro de los seres humanos por medio de la razón, incluyendo la ciencia en concreto la biotecnología. En ese sentido, el transhumanismo es claramente una extensión del humanismo ilustrado, ya que inicialmente argumenta razones científicas e ideológicas para confluir en una ética positiva de mejorar el ser humano y no de deshumanizarlo. Ya que parece recoger los principios de la Ilustración de destruir la desigualdad y avanzar en el perfeccionamiento real del hombre.

## II PERSPECTIVA METAFÍSICA Y ÉTICA

Pero también, contradictoriamente, y desde una perspectiva metafísica o espiritual, como dice Francesc Torralba : *“La fe en la tecnología sustituye la fe en Dios”*. En este punto, la crítica del transhumanismo a las tradiciones religiosas y espiritua-

les no contiene ninguna novedad. Se contempla la tradición religiosa como un obstáculo al desarrollo científico y tecnológico y, a la vez, como un muro al progreso social y la emancipación de la humanidad mediante la tecnología.

Desde el punto de vista ético, los transhumanista reivindica valores como la autonomía de la persona, es decir, el derecho a decidir libre y responsablemente, amparándose en valores basados en la racionalidad, la tolerancia, la solidaridad y la democracia. Por eso propongo una primera reflexión provocadora a debatir: ¿puede ser el Transhumanismo y los transhumanistas la masonería y los masones del siglo XXI?

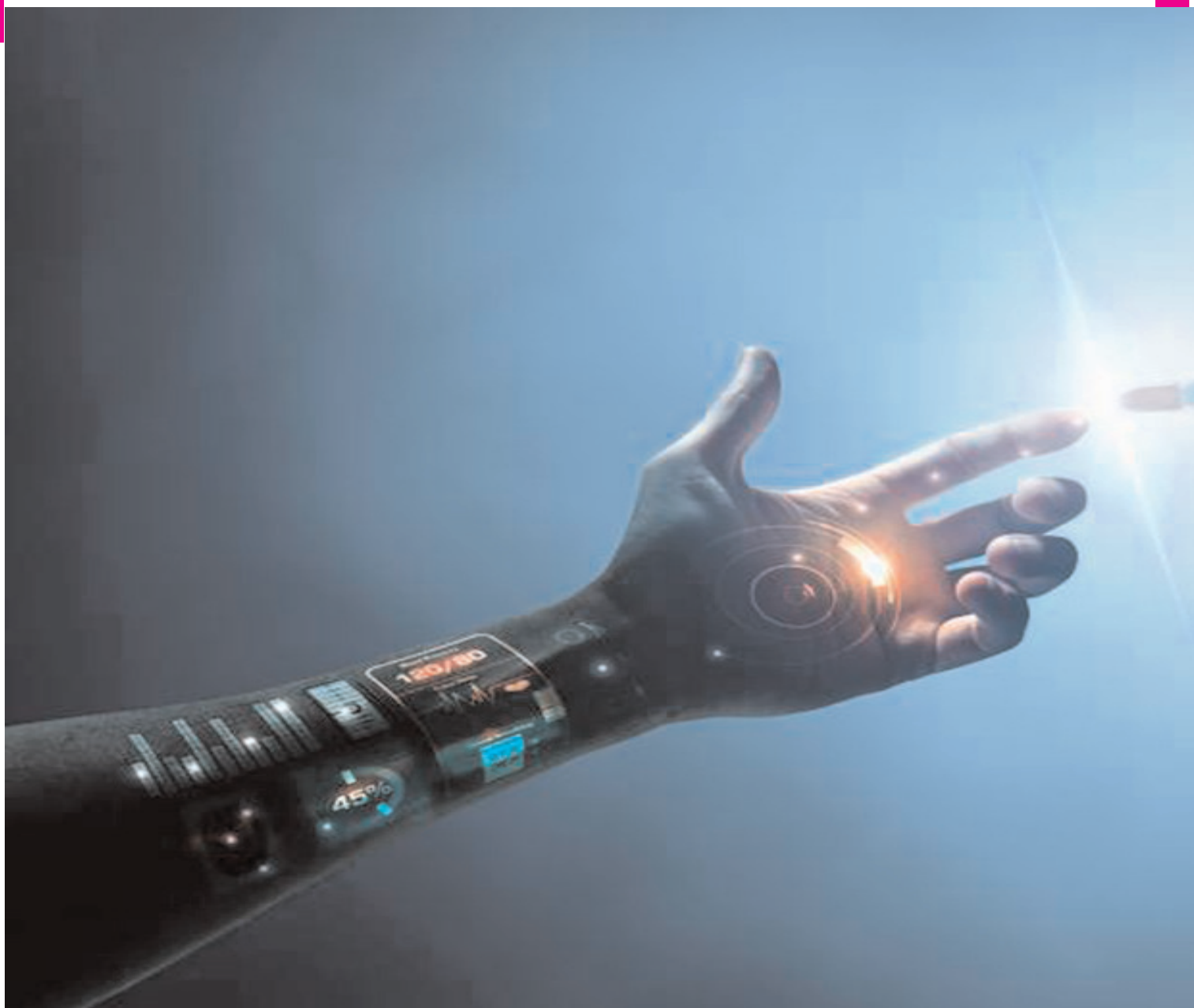
## III EL NACIMIENTO DEL TRANSHUMANISMO

El biólogo Julian Huxley es, generalmente, considerado como el fundador del "Transhumanismo", acuñando el término en un artículo escrito en 1957, en el cual afirmaba: *“Hasta ahora la vida humana ha sido, en general, como Hobbes la describió, “desagradable, brutal y corta”; la gran mayoría de los seres humanos (si aún no han muerto jóvenes) han sido afectados con la miseria... podemos sostener justificadamente la creencia de que existen estas tierras de posibilidad, y que las actuales limitaciones y frustraciones miserables de nuestra existencia podrían ser en gran medida sobrellevadas... La especie humana puede, si lo desea, trascenderse a sí misma - y no sólo de forma esporádica, individuo a individuo, sino en*

*su totalidad, como humanidad.” Pero es Nic Bostrom uno de los Fundadores de la Asociación Transhumanista Mundial y autor que lideró la elaboración de la “Declaración Transhumanista” en 1998 (ver Anexo 1), quien define el Transhumanismo como: “El movimiento intelectual y cultural que afirma la posibilidad y conveniencia de mejorar fundamentalmente la condición humana a través de la razón aplicada, especialmente median-*

*te el desarrollo y fabricación de tecnologías ampliamente disponibles para eliminar el envejecimiento y para mejorar en gran medida el intelecto humano, sus condiciones físicas y capacidades psicológicas”.*

Muchas de estas mejoras y potenciaciones tienen que ver con calidad de vida, con extender la esperanza de vida, con disminuir el dolor, con erradicar los

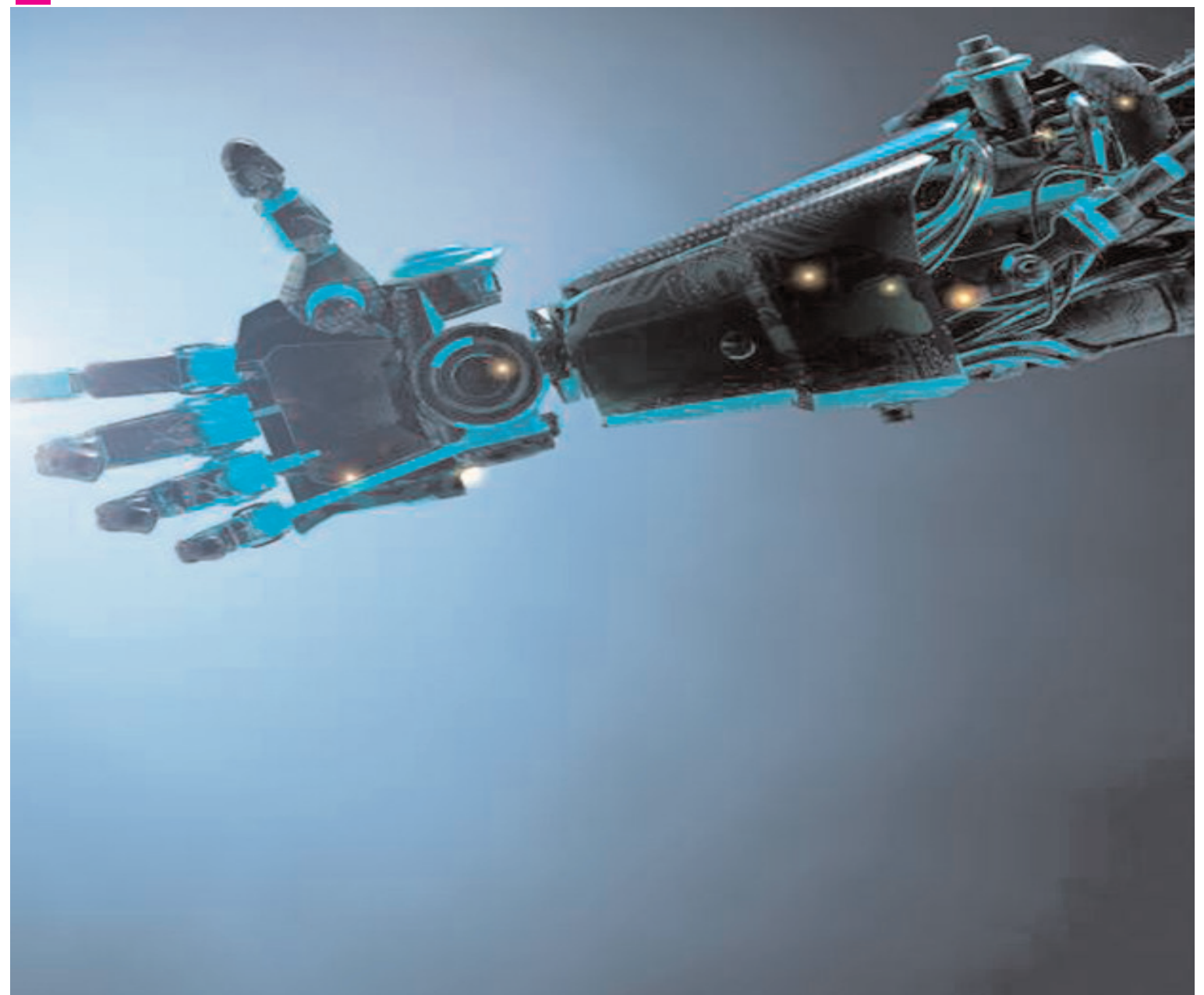


padecimientos, con mejorar la funcionabilidad del cuerpo, así como potenciar nuestras capacidades cognitivas, tales como la memoria o la inteligencia.

Pero siempre queda la duda ético-filosófica de que pretende el movimiento transhumanista: ¿simplemente curar, o bien mejorar y perfeccionar de forma selectiva la condición humana?, y/o avanzar hacia una “*inmortalidad selectiva*”

## IV MILITANCIA EN LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS

Los transhumanistas militan a favor de las nuevas tecnologías es decir: por los avances informáticos y su aplicación en el ser humano, por las nanotecnologías, por la robótica, por el uso intensivo de las células madre; abogan por la clonación reproductiva, por la hibridación hombre/máquina, por la ingeniería genética, por las terapias hormonales y genéticas, por los



implantes neuronales, por las prótesis biónicas, por la inteligencia artificial, lo cual, todo ello, podría modificar nuestra especie de forma irreversible. En definitiva, como los masones de siglos precedentes, parecen defender el progreso de la humanidad, enriqueciéndola desde una perspectiva ética con carácter positivo, basada en el deseo de mejorar el ser humano, pero no con voluntad de deshumanizarlo.

## V DUDA ÉTICA

Pero la filosofía o los planteamientos transhumanistas también encierran una duda ética, ya que tras su voluntad de perfeccionamiento del ser humano en un progreso sin fin, parecen anhelar detener el reloj biológico de la especie, en un deseo de perfectibilidad ilimitada de la humanidad, y como dice Freeman Dyson, físico teórico y matemático inglés: *“la Humanidad me parece un magnífico comienzo, pero no la última palabra”*.

Otro elemento de reflexión, es que puede generar graves desequilibrios demográficos, económicos y sociales: La paralización del envejecimiento, el anular las deficiencias genéticas, la mejora intelectual, las mejoras ilimitadas en el campo sanitario, pueden generar una superpoblación que no podrán sustentar los Estados económicamente. Tal vez, entremos en una espiral competitiva, donde la capacidad financiera de cada individuo, en definitiva el dinero y quien lo posea, podrá tener acceso a los logros biotecnológicos que faciliten el derecho y la posibilidad de vivir con calidad *“eternamente”*.

Parece que el movimiento Transhumanista o los trashumanistas, intentan dar sentido a un viejo *“desideratum”* del hombre, que es superar los límites que la condición humana nos impone con su vulnerabilidad orgánica y superar las barreras de lo fisiológico para conseguir una supuesta *“inmortalidad”*. La falacia de alcanzar la supuesta *“divinidad”* mediante una renovación permanente de nuestra condición física e intelectual. Es decir, intenta trascender o elevar lo que es humano como especie que habita la Tierra para eliminar su provisionalidad vital, ya que considera que la naturaleza no puede poner límites a las esperanzas y sueños de perfección.

Los transhumanistas ven la humanidad como una fase de transición en el desarrollo evolutivo de la inteligencia. Consideran que el Transhumanismo es una revolución biotecnológica que llevará a la especie humana a un escalón evolutivo superior: el Posthumanismo, el cual aboga, ya no por una simple mejora de la Humanidad actual, sino por la fabricación de unas especies híbridas hombre-máquina con diferentes potencialidades ya que recurre a la robótica, a la nanotecnología y a la inteligencia artificial, más que a la biología, para crear especies nuevas o diferentes.

¿Podemos considerar, por tanto, que el transhumanismo es el trayecto, mientras que el posthumanismo es el objetivo?.

## BIBLIOGRAFIA

- “La Singularidad esta cerca”. Kurzweil, Ray. Edit. Lola Books. 2012
- “El Transhumanismo en 100 preguntas”. Sanlés Olivares, Manuel. Edit. Nowtilus. 2019.
- “Mejoramiento Humano”. Bostrom, Nick-Savulescu, Julián. Edit. Teell. 2017
- “La Revolución Transhumanista”. Fery, Luc. Alianza Editorial. 2017
- “Humanidad Infinita”. Cortina Ramos, Alberto – Serra Beltrán, Miguel Angel. EIUNSA. 2016
- “Humanos o Posthumanos”. Cortina Ramos, Alberto – Serra Beltrán, Miguel Angel. Fragmenta Editorial. 2015
- “El Transhumanisme sota la lupa” Coordinador: Torralba Roselló, Francesc. Ciclo de Conferencias 2017-2018. Club de Roma. Fundación La Caixa. 2018
- “El mejoramiento humano. Avances. Investigaciones y reflexiones éticas y políticas”. Varios Autores. Universitat de Valencia. Editorial Comares. 2015
- “Una historia del pensamiento Transhumanista”. Bostrom, Nick. Revista Argumentos de Razón Técnica nº14 (pag. 157-191). 2011
- “Grandes desafíos de la Bioética. Escenarios de futuro”. Torralba Roselló, Francesc. Revista Iberoamericana de Bioética nº1. 2016.
- “El debate sobre el mejoramiento y la dignidad humana”. Bellver Capella, Vicente. Revista Teorder nº11 (pag. 82-93). 2012
- “Bioética y Transhumanismo desde la perspectiva de la naturaleza humana. Postigo Solana, Elena. Revista Arbor. Universidad Francisco de Vitoria. 2016



Anexo

## Declaración Transhumanista

Elaborada en 1998 por un grupo internacional de autores, la Declaración Transhumanista ha sido modificada a través de los años por varios autores y organizaciones.

Sus autores originales (varios de los cuales siguen hoy muy activos, como Natasha Vita-More y Nick Bostrom) fueron: Doug Baily, Anders Sandberg, Gustavo Alves, Max More, Holger Wagner, Eugene Leitl, Bernie Staring, David Pearce, Bill Fantegrossi, den Nutria, Ralf Fletcher, Kathryn Aegis, Tom Morrow, Alexander Chislenko, Lee Daniel Crocker, Darren Reynolds, Keith Elis, Thom Quinn, Mikhail Sverdlov, Arjen Kamphuis, Shane Spaulding y Nick Bostrom.

1. La humanidad será profundamente afectada por la ciencia y la tecnología en el futuro. Nuestra visión incluye la posibilidad de ampliar el potencial humano sobrepasando edad, adquisición lenta de conocimiento, sufrimiento involuntario, así como nuestra permanencia en el planeta Tierra.

2. Creemos que el potencial de la humanidad mayoritariamente se encuentra no realizado. Existen posibles escenarios que conducen a condiciones humanas maravillosas y mucho mejores.

3. Reconocemos que los seres humanos enfrentan riesgos serios, especialmente ocasionados por el mal uso de las nuevas tecnologías. Existen escenarios reales que

podrían llevarnos a la pérdida de casi todo o todo de lo que consideramos valioso. Algunos escenarios son drásticos, otros son sutiles. Aunque todo progreso es cambio, no todo cambio representa progreso.

4. Se requieren esfuerzos de investigación para la comprensión de estos prospectos. Es necesario deliberar cuidadosamente sobre la mejor manera de reducir los riesgos y generar aplicaciones benéficas. También se requieren foros donde podamos discutir constructivamente lo que debe hacerse y el sistema social donde se tomen responsablemente decisiones.

5. Reducción de riesgos para nuestra existencia como humanos y el desarrollo de medios de preservación de la salud y la vida, el alivio del sufrimiento grave y el incremento de la sabiduría y visión humanas debe estar dentro de las prioridades urgentes.

6. La creación de políticas debe estar guiada por una visión amplia y responsable, tomando en consideración de manera seria tanto los riesgos como las oportunidades, respetando la autonomía y los derechos individuales y mostrando solidaridad y preocupación por los intereses y dignidad de todos los pueblos del planeta. Debemos considerar nuestra responsabilidad moral hacia las generaciones venideras.

7. Nuestra recomendación es el bienestar de toda criatura, lo que incluye animales humanos y no humanos, así como cualquier futuro intelecto artificial, formas de vida modificadas y otros tipos de intelligen-

cias que surjan a partir de los avances científicos y tecnológicos.

8. Favorecemos la visión que los individuos deben ser los que decidan y elijan sobre su vida. Esto incluye el uso de técnicas que pueden incrementar la memoria, la con-

centración y la energía mental; terapias para extender la vida; elección de tecnologías reproductivas; procedimientos crónicos; y cualquier posible modificación humana con tecnologías de mejoramiento.



ACADEMIA  
DE ESTUDIOS  
MASÓNICOS

