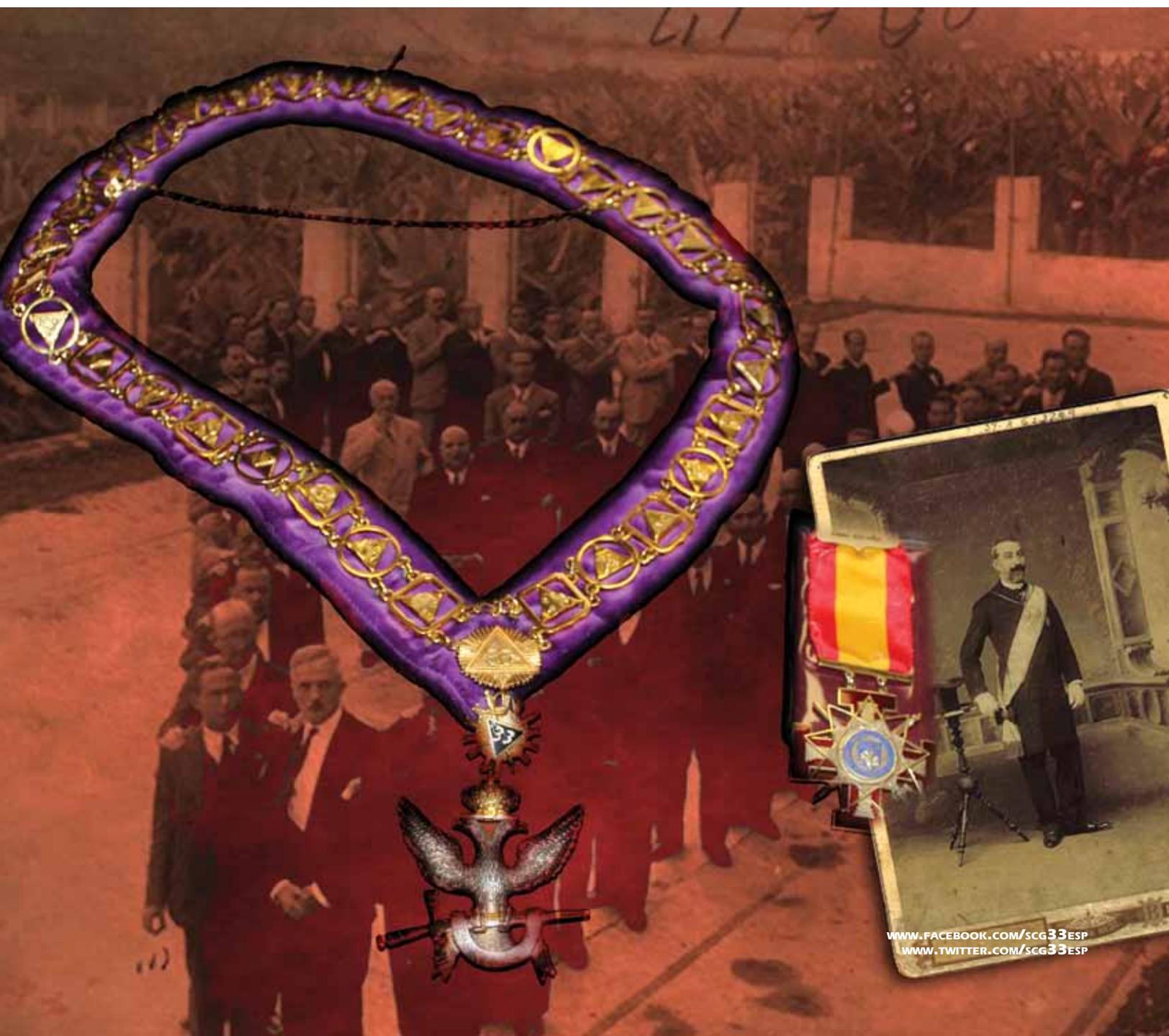


ZÉNIT Nº 40

REVISTA OFICIAL DEL SUPREMO CONSEJO
DEL GRADO 33 PARA ESPAÑA
WWW.SCG33ESP.ORG
INVIERNO 2015



ÍNDICE

EDITORIAL- PÁG.3

**LA I Y II REPÚBLICAS ESPAÑOLAS, EL SUPREMO
CONSEJO Y LA EDUCACIÓN DEL CIUDADANO**

- PÁG.5

Jesús Soriano, 33°

HERMETISMO Y GRADO ROSA CRUZ - PÁG.16

Jacobo Núñez, 18°

MASONES DE CAFÉ- PÁG.24

Adonay Menniti, 33°

ESPIRITUALIDAD MASÓNICA - PÁG.34

Felipe LLanes Menéndez, 33°

TEOLOGÍA CLÁSICA - PÁG.42

Ramón Montoya, 31°

CRÉDITOS - PÁG.50

EDITORIAL

El Supremo Consejo del Grado 33 para España ha cambiado su sede y ha abierto sus puertas en el nuevo templo de Madrid. En sus salas se reúnen hermanos de todo el mundo, lo que es medida del magnífico estado de salud que vive la masonería fillosófica española.

En las últimas semanas, el Soberano Gran Comendador Jesús Soriano Carrillo ha consagrado templos y cuerpos en la isla de Mallorca y en Córdoba. Y nuestra masonería sigue creciendo.

Aunque no todo son buenas noticias. Hace pocas semanas, nos dejó huérfanos el hermano Adonay Menniti, 33 que pasó al Oriente Eterno tras décadas de servicio masónico. En este número de Zenit recuperamos uno de sus trabajos como homenaje a su memoria y recuerdo de su inspiración.



Además, el Soberano Gran Comendador analiza el papel de la masonería en tiempos de la I y II República españolas y el hermano Florentino Guzmán nos ilustra una vez más con su conocimiento filosófico.

Que en este 2015, una vez más, encuentren luz los hombres de buena voluntad.

El Editor.





LA I Y II REPÚBLICAS ESPAÑOLAS, EL SUPREMO CONSEJO Y LA EDUCACIÓN DEL CIUDADANO

EL SOBERANO GRAN COMENDADOR JESÚS SORIANO, 33º REALIZA UN ANÁLISIS MINUCIOSO DEL PAPEL DE LA MASONERÍA FILOSÓFICA ESPAÑOLA EN LOS GRANDES CAMBIOS DE SU PAÍS DURANTE SUS ÉPOCAS MAS ÁLGIDAS.

Si la masonería azul o simbólica recibe a un hombre bueno para hacerle mejor, los altos grados filosóficos pretenden convertir a ese hombre mejor en un buen ciudadano.

La Masonería es un a Orden iniciática y por tanto es una escuela de formación de sus miembros. El masón ha de ser una persona ilustrada, moral y libre. Ilustrada, para con su conocimiento, contribuir al desarrollo de la humanidad, moral para distinguir el bien del mal y, por tanto, contribuir al bienestar de la sociedad y libre ya que sin libertad no se puede tener responsabilidad y sin responsabilidad no se puede afirmar una persona.



A pesar de que el Supremo Consejo para España solo llevaba unos pocos meses de andadura tuvo una gran representación en las Cortes de Cádiz y una gran influencia en la elaboración de la Constitución de Cádiz del 18 de marzo de 1812, destacando la figura de Agustín de Argüelles. En el Título IX De la Instrucción Pública se establece, Art. 366, que en todos los pueblos de la Monarquía se establecerán escuelas de primeras letras, en las que se enseñará a los niños a leer, escribir y contar, y el catecismo de la religión católica, que comprenderá también una breve exposición de las obligaciones civiles.

// Los masones que contribuyeron a la

creación de una Constitución liberal fueron perseguidos y condenados en 1815 por Fernando VII. Así, Argüelles, Mendizábal y Martínez de la Rosa fueron condenados a ocho 8 años de presidio y el Conde Toreno, condenado a muerte en rebeldía.

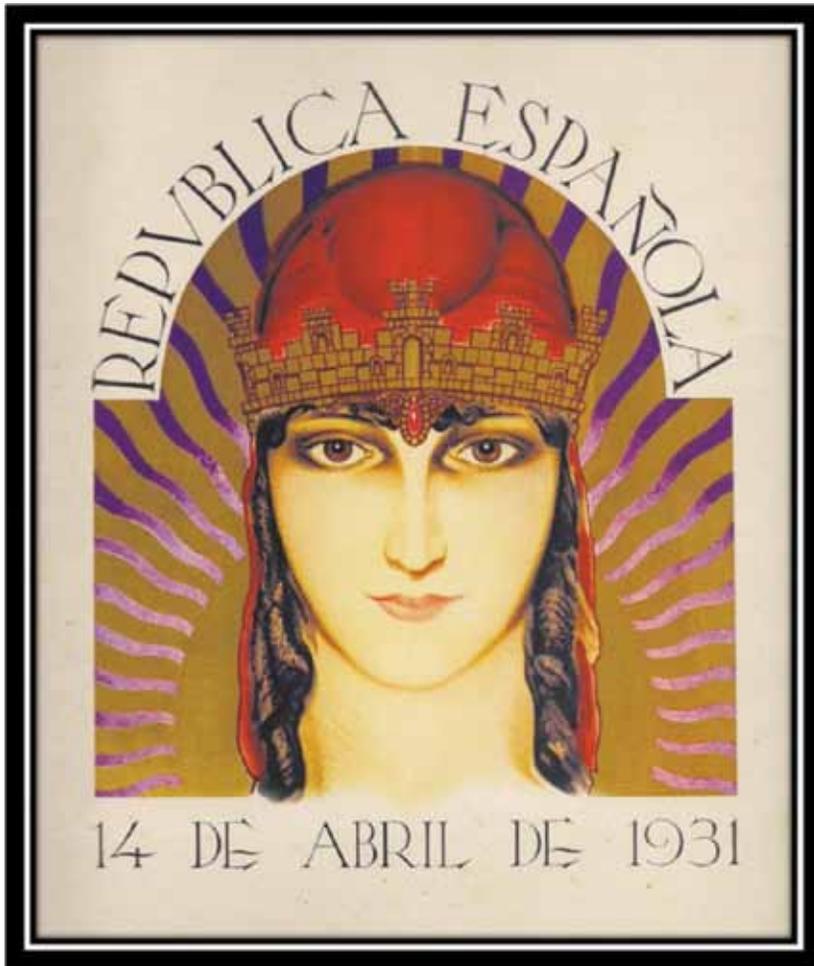
Pertenecían a los Cuerpos Jurisdiccionados: Juan Martín el Empecinado, los generales Castaños, Lacy y Porlier, el Conde Campomanes, Alcalá Galiano y un largo etc. de ilustrados españoles.



Tras la renuncia de Amadeo I de Saboya, en febrero de 1873, se proclama la I República Española. La propuesta de proclamación estuvo firmada, entre otros por los miembros del Supremo Consejo Figueras, Pi y Margall y Salmerón. En el Proyecto de Constitución Federal de 1873 aparecen claramente las ideas de la Orden en cuenta a la formación del ciudadano, así en el punto tercero del título preliminar se indica que queda asegurado el derecho a la difusión de las ideas por medio de la enseñanza.

El proyecto de Constitución contempla, en su Artículo 108, que los municipios han de sostener escuelas de niños y de adultos, dando la instrucción primaria gratuita y obligatoria, teniendo los Estados la obligación de conservar los Institutos de Segunda Enseñanza y la facultad de fundar las universidades y escuelas especiales que estimen conveniente.

En el Artículo 48 de la Constitución de la II República Española, se establece el carácter obligatorio y gratuito de la enseñanza primaria, el acceso de todos los españoles, a la educación, independientemente de su capacidad económica, y la enseñanza laica, reconociendo a la iglesia el derecho a la enseñanza de la religión en sus propios centros.



El Presidente de la II República Manuel Azaña, deja la cartera de Instrucción Pública en manos de los miembros de la Orden Marcelino Domingo y Fernando de los Ríos, siendo Rodolfo Llopis Director General de Enseñanza primaria.

“Durante la II república se crearon más de 27.000 escuelas públicas gracias al espíritu surgi-

do de la Institución Libre de la Enseñanza, y entiendo la educación como un derecho fundamental del ciudadano.

La Institución Libre de la Enseñanza, tenía algún precedente. Nicolás Salmerón, había fundado un centro llamado Colegio Internacional en el que dieron clases buena parte de los que luego reaparecieron como institucionistas. Francisco Giner de los Ríos había hecho una propuesta que podía convertir al Ateneo en una Universidad Libre. El ambiente de los primeros meses de la revolución era favorable a esos proyectos. Fue entonces cuando el ministro de Fomento, el progresista Ruiz Zorrilla promulgó un famoso decreto sobre la enseñanza. «Es propio del Estado, decía el preámbulo, que se respete el derecho de todos y no encargarse de trabajos que los individuos pueden desempeñar con más extensión y eficacia. La supresión de la enseñanza pública es el ideal al que debemos aproximarnos, haciendo posible su realización en un porvenir no lejano».



En 1876 Giner de los Ríos fundó junto a su hermano Hermenegildo y los profesores Laureano Figuerola, Segismundo Moret, Eugenio Montero Ríos, Nicolás Salmerón, Gumersindo de Azcárate, Augusto González de Linares, Eduardo Soler, Laureano y Salvador Calderón, Juan G. Labiano, Jacinto Messía y Joaquín Costa, la Institución Libre de Enseñanza, una institución que nace como centro de enseñanza universitaria pero que poco después amplió sus enseñanzas a la primaria y secundaria, llevando de este modo Giner a la práctica sus conceptos de pedagogía basados en el pensamiento krausista y planteando, por tanto, la regeneración del hombre por medio de la enseñanza.

El sistema de Krause plantea una teoría del conocimiento en el que la razón y la realidad concuerdan, de manera que la ciencia nos revela de forma armoniosa de la realidad. Esa armonía enlaza también el aspecto moral porque la verdad es también el bien y al hacer ciencia se está desvelando la bondad de las cosas y de su sistema de relaciones.



Sin embargo, Giner y el krausismo español, debido a su afán regeneracionista, insiste no tanto en la teoría del conocimiento, como era el propósito de Krause, sino en técnica del conocimiento, de modo que para Giner el arte de la educación no es mas que una psicología armónica que proporciona el modo de formar individuos a la vida moral y social.

// Así entendida, la ciencia es un fin fundamental en la vida del individuo, y como tal necesita una asociación, la científica, que sirva de vehículo para su plena realización, tanto individual como colectiva, por lo que “la ciencia reclama para sí independencia de las autoridades exteriores, Iglesia y Estado, para poder desarrollarse libremente dentro de su esfera”

La Institución Libre de Enseñanza, postulaba y practicaba la libertad de enseñanza que incluía otras libertades: libertad de cátedra, libertad de abrir centros, libertad de programas, libertad o ausencia de textos; todas ellas entendidas como medios para formar el hombre ideal, un individuo culto, de ciencia rigurosa, de integridad moral y religiosa, amante de la naturaleza y de las buenas conductas, y por supuesto políticamente comprometido con la reforma democrática de finales de siglo.

En 1882 se crea el Museo Pedagógico Nacional para la formación de maestros, en 1907 la Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas destinada a facilitar el conocimiento de estudios y teorías extranjeras continuando la enseñanza universitaria habitual y en 1910 la Residencia de Estudiantes.

La Junta para la Ampliación de Estudios, cuyo Presidente vitalicio fue Santiago Ramón y Cajal, posee tres características que jamás serán traicionadas. En primer lugar, depende del Estado exclusivamente para su economía, aunque también recibe ayudas privadas, pero tiene plena autonomía con respecto a cualquier decisión a



tomar. En segundo lugar reúne a científicos de las más diversas disciplinas y también de las más diversas ideologías, pero con el interés común de la enseñanza y de la ciencia. Y, en tercer lugar, su finalidad es exclusivamente científica y educativa, sin perseguir jamás otra meta.

La Junta significará un paso de gigante en el intento de europeización de la sociedad española, al tomar como modelo el Colegio de Francia creado por Duruy, con la esperanza de que toda la sociedad española, vea en ella una meta y una ilusión común, tomando como norma esa "moral de la ciencia" que dirige la actividad intelectual de los países europeos

La labor de la Institución libre cambiando la antigua educación de la letra con sangre entra por nuevas técnicas de estudios y asignaturas modernas, variadas y compensadas, la intuición como principio básico de los enseñantes, el destierro del memorismo sistemático, las actividades extra escolares como visitas a museos, fábricas, excursiones al campo, etc. que hoy son aún métodos novedosos, ya se apli-

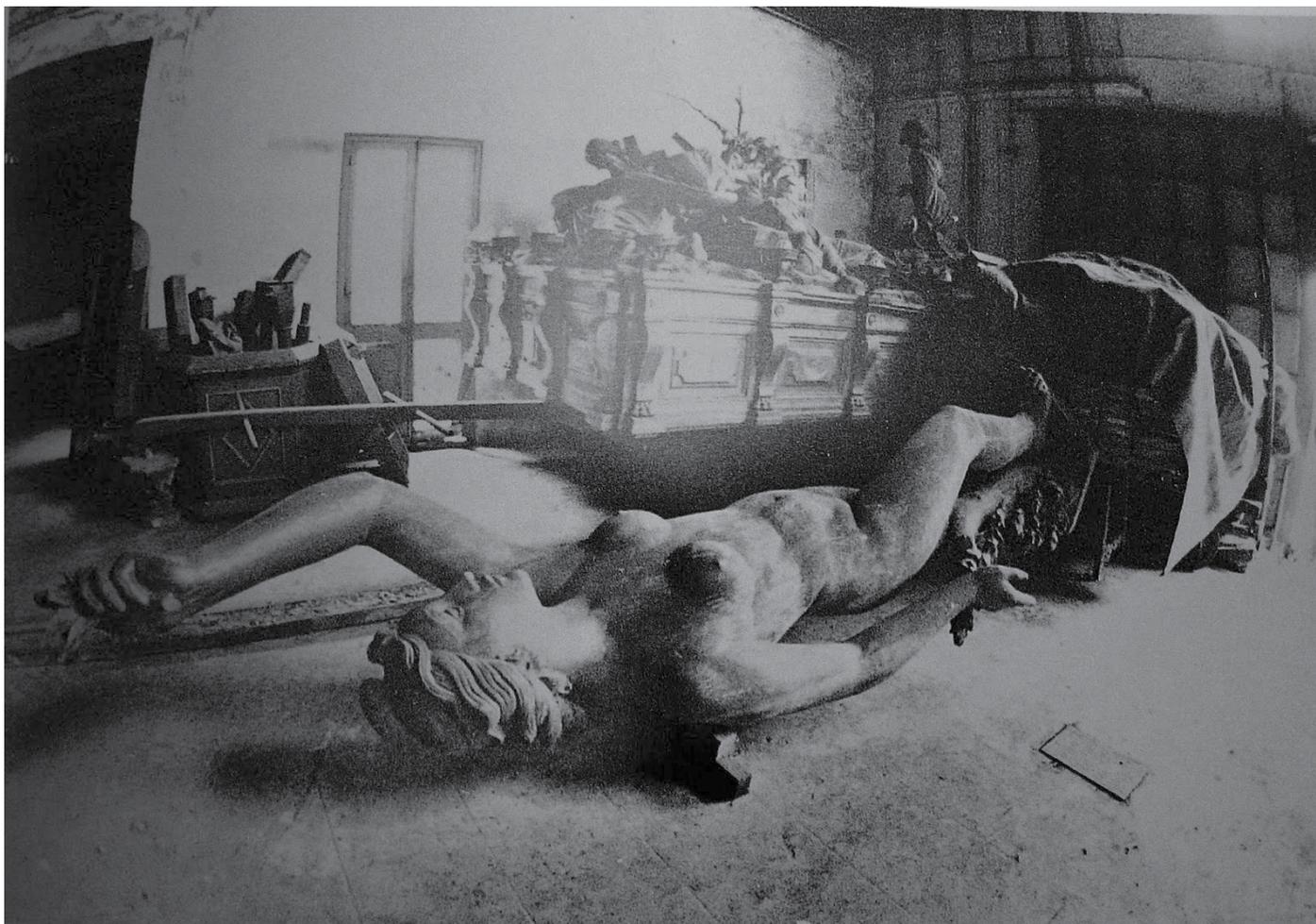
caban hace cien años y sólo fueron interrumpidas en épocas dictatoriales cercanas, por lo que aún hoy parecen métodos nuevos, porque D. Francisco no sólo fue un buen maestro, creó escuela. Y eso, tan raro entre los españoles, es lo más valioso que nos ha dejado. Giner y su escuela siguen teniendo hoy un “discurso” que debe ser escuchado por las generaciones actuales.

Recordemos, para finalizar, algunos de los principios pedagógicos de la Institución:

// La Institución se propone, ante todo, educar a sus alumnos. Para lograrlo, comienza por asentar, como base primordial, ineludible, el principio de la «reverencia máxima que al niño se debe». Por ello precisamente no es la Institución, ni puede ser de ningún modo, una escuela de propaganda. Ajena a todo particularismo religioso, filosófico y político, abstiéndose en absoluto de perturbar la niñez y la adolescencia, anticipando en ellas, la hora de las divisiones humanas.

Pretende despertar el interés de sus alumnos hacia una amplia cultura general, múltiplemente orientada; procura que se asimilen aquel todo de conocimientos (humanidades) que cada época especialmente exige, para cimentar luego en ella, según les sea posible, una educación profesional de acuerdo con sus aptitudes y vocación, escogida más a conciencia de lo que es uso; tiende a prepararlos para ser en su día científicos, literatos, abogados, médicos, ingenieros, industriales...; pero sobre eso, y antes que todo eso, hombres, personas capaces de concebir un ideal, de gobernar con sustantividad su propia vida y de producirla mediante el armonioso consorcio de todas sus facultades.

La Institución estima que la coeducación es un principio esencial del régimen escolar, y que no hay fundamento para prohibir en la escuela la comunidad en que

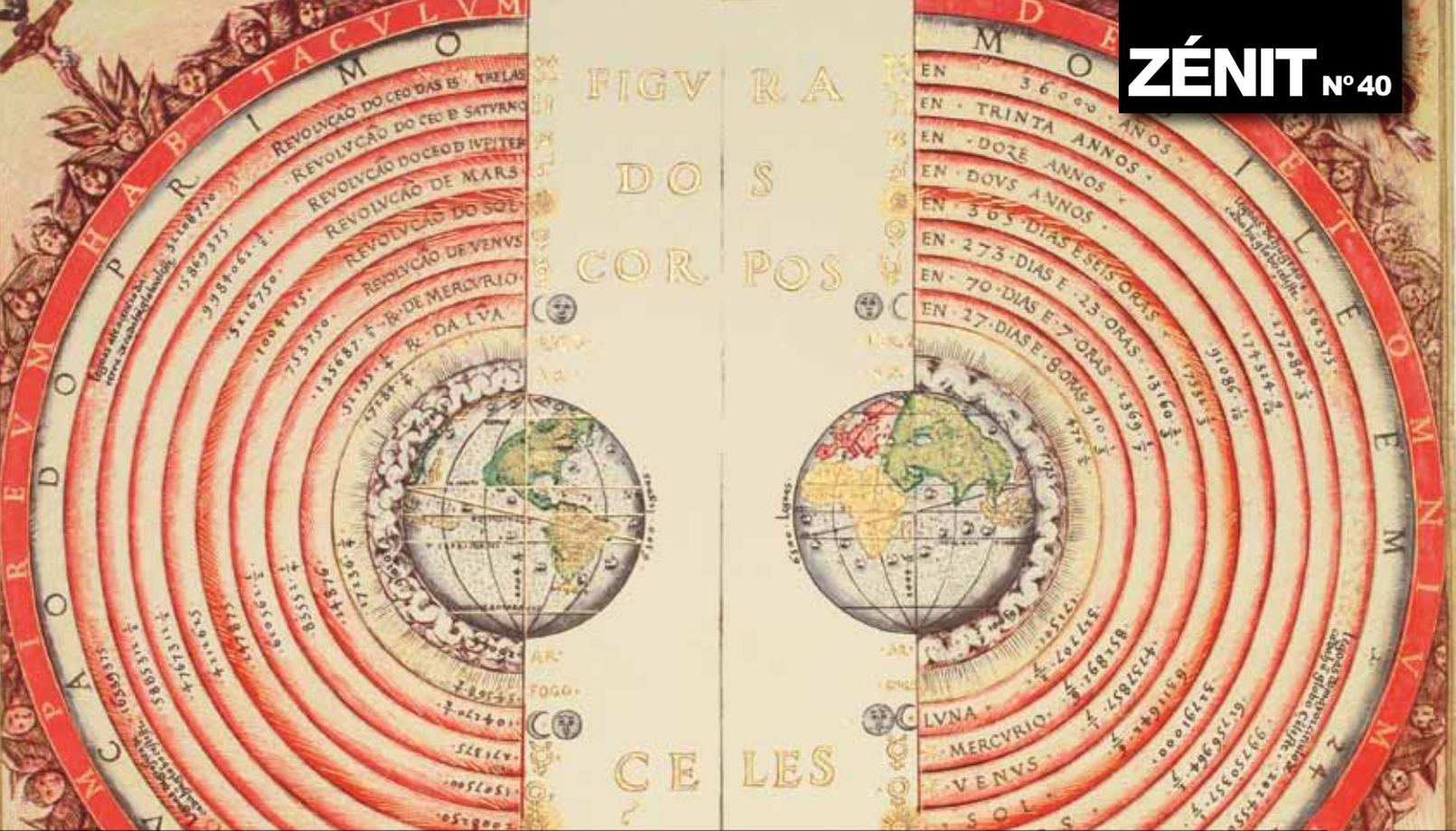


uno y otro sexo viven en la familia y en la sociedad. Juzga la coeducación uno de los resortes fundamentales para la formación del carácter moral, así como de la pureza de costumbres, y el más poderoso para acabar con la actual inferioridad positiva de la mujer, que no empezará a desaparecer hasta que aquélla se eduque, en cuanto a la cultura general, no sólo como, sino con el hombre.

La Institución aspira a que sus alumnos puedan servirse pronto y ampliamente de los libros como fuente capital de cultura; pero no emplea los llamados «de texto», ni las «lecciones de memoria» al uso, por creer que todo ello contribuye a petrificar el espíritu ya mecanizar el trabajo de clase, donde la función del maestro ha de consistir en despertar y mantener vivo el interés del niño, excitando su pensamiento, sugiriendo cuestiones y nuevos puntos de vista, enseñando a razonar con rigor y a resumir con claridad y precisión los resultados.

La Institución considera indispensable a la eficacia de su obra la activa cooperación de las familias. Excepto en casos anormales, en el hogar debe vivir el niño, ya su seno volver todos los días al terminar la escuela. Esta representa para él lo que la esfera profesional y las complejas relaciones sociales para el hombre; y al igual de éste, no hay motivo para que el niño perturbe, y mucho menos suprima, sino excepcionalmente, la insustituible vida familiar, sagrado e inviolable asilo de las intimidades personales. Nada tan nocivo para la educación del niño como el manifiesto o latente desacuerdo entre su familia y su escuela. Nada, por el contrario, tan favorable como el natural y recíproco influjo de una en otra. Aporta la familia, con el medio más íntimo en que el niño se forma y con sus factores ancestrales, un elemento necesario para el cultivo de la individualidad. Y por la familia, principalmente, recibe la escuela la exigencia más espontánea y concreta de las nuevas aspiraciones sociales, obligándola así a mantenerse abierta, flexible, viva, en vez de languidecer petrificada en estrechas orientaciones doctrinales. La escuela, en cambio, ofrece, sobre aquellos materiales, la acción reflexiva, el experimento que pone a prueba, que intenta sacar a luz lo ignorado, y que aspira a despertar la conciencia para la creación de la persona. Ya la familia ha de devolver, para que también ella misma se eduque, la depuración de aquellas aspiraciones, los resultados prácticos de la elaboración sistemática de los principios educativos, que como su especial obra le incumbe.

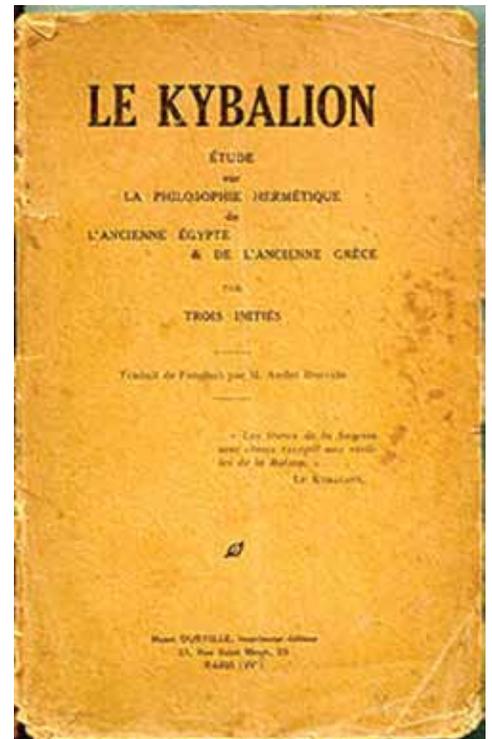




HERMETISMO Y GRADO ROSA CRUZ

EL PRÍNCIPE ROSACRUZ JACOBO NÚÑEZ, DERRUMBA LOS MITOS DEL FALSO MILENARISMO DEL LIBRO CONOCIDO COMO EL KIBALION, ENCONTRANDO Y NOMBRANDO LOS VERDADEROS TEXTOS HERMÉTICOS Y SU RELACIÓN CON LA MASONERÍA.

La versión del Kibalion que ha llegado hasta nosotros tiene una antigüedad de apenas 120 años y sin embargo desde su publicación ha sido considerado no solamente como uno de los libros más importantes dentro de la tradición hermética e iniciática del mundo occidental; sino que también, y esto es lo más curioso, como el texto que más ha influido en el siglo XX y XXI para la creación de diferentes corrientes de pensamiento tan dispares que irían desde la auto ayuda, el coaching, el proceso de ventas o a la nueva concepción de los Recursos Humanos y todo ello sin ser jamás, o pocas veces citado, eliminando cualquier vestigio místico-esotérico para el que fue creado y únicamente utilizando 3 de los siete principios fundamentales que el libro plantea.



De sus autores sabemos poco o nada, ya que toda la información disponible es aquella que ellos mismos transmitieron en el prólogo al autodenominarse como el grupo de los tres iniciados pertenecientes a la fraternidad de la luz oculta y donde se consideraban como meros transcritores de las ideas herméticas, pero modernizadas y actualizadas a fin de que la humanidad tuviese una concepción más clara del orden del cosmos y de las leyes del equilibrio universal.

Este buscado misterio sobre su autoría, muy en boga en la época en que fue escrito, sigue la tradición de otros libros como el misterio de las catedrales y el enigmático Fulcanelli, Papus o aunque un poco posterior el libro de Urantia, ha sido en mayor o menor medida desvelado, siendo las opciones más claras sobre su autoría las de Michael Whitty, Paul Foster Case y William Walker Atkinson, estos dos últimos masones de alto grado.

En este balaustre nos vamos a centrar precisamente en aquellos elementos que menos han interesado al público como son el aspecto iniciático del libro y su conexión con el grado rosacruz, a través del autor y no autor del mismo; Hermes Trimegisto.

Esencialmente el Kybalion es un tratado filosófico que intenta explicar el origen del cosmos y las leyes del equilibrio universal a través de siete principios que a modo de resumen se podrían resumir en los siguientes puntos:



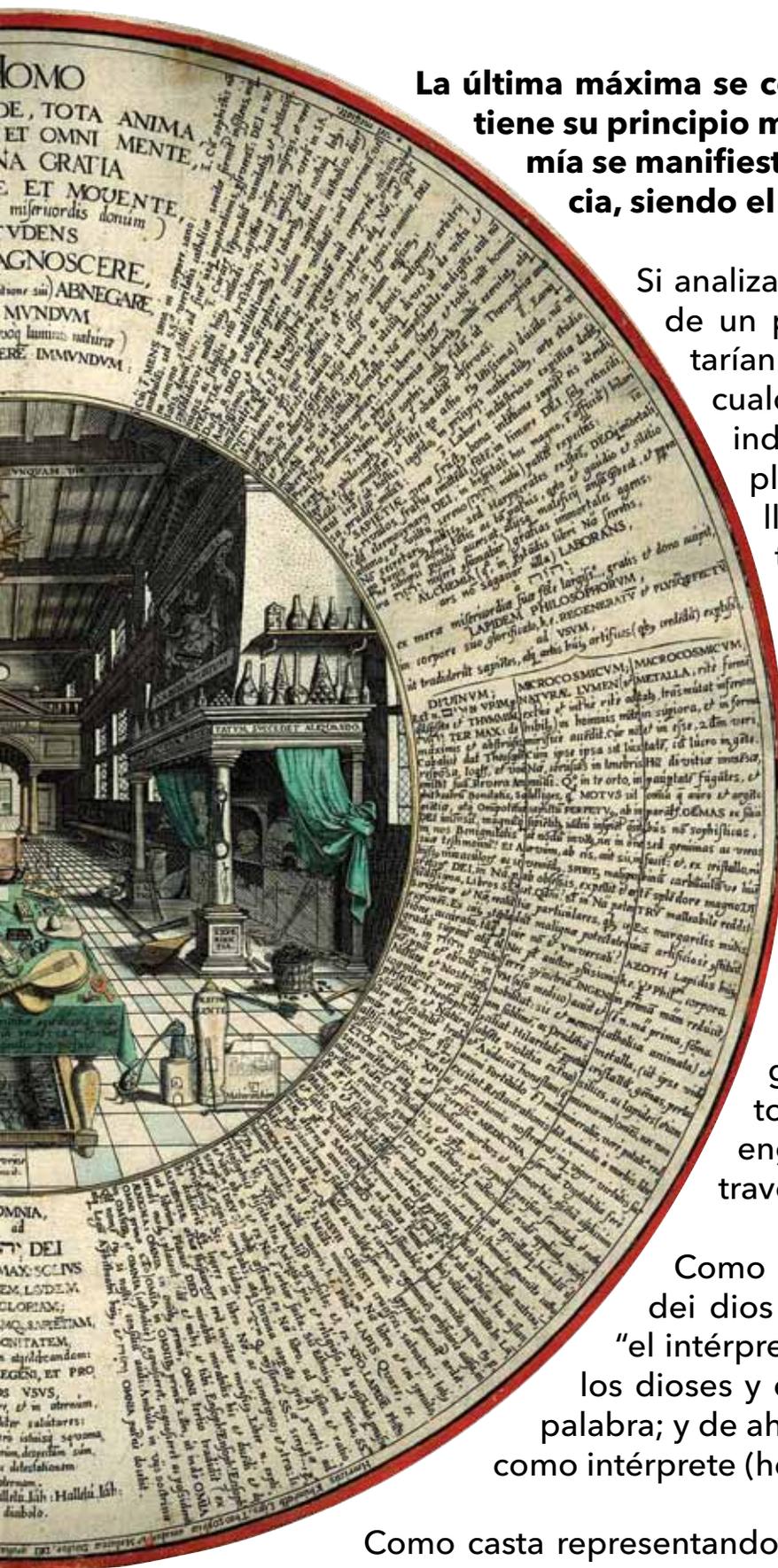
La última máxima se centraría en el género, ya que todo tiene su principio masculino y femenino, y esta dicotomía se manifiesta en todos los planos de la existencia, siendo el aspecto que nos permite crecer.

Si analizamos los principios del Kibalyon desde un punto de vista antropológico se estarían relatando elementos comunes de cualquier civilización o incluso, tal y como indicaba Demócrito a través de la simple estructura de la materia se pueden llegar a las mismas conclusiones. Por tanto se tratarían de arquetipos comunes a la humanidad, que eran sabidos en el principio de los tiempos, pero su posterior desapego con la naturaleza hicieron perder dicho conocimiento o si se prefiere la vibración, adquiriendo otro tipo de conocimientos menos esotéricos pero de carácter más práctico.

Desde un punto más esotérico el kybalion viene a recoger los principios herméticos, resaltados en la figura de Hermes Trimegisto, el no autor del libro y arquetipo perfecto que englobaría la cosmogonía hermética a través de sus tres acepciones:

Como iniciador de Egipto (representación dei dios Thot que significa "el mensajero" o "el intérprete" ya que se trataría del heraldo de los dioses y en consecuencia, el intérprete de su palabra; y de ahí su asociación con el Hermes griego como intérprete (hermeneus).

Como casta representando al sacerdote o el detentador de las tradiciones ocultas del iniciado, transmisor de una enseñanza de origen



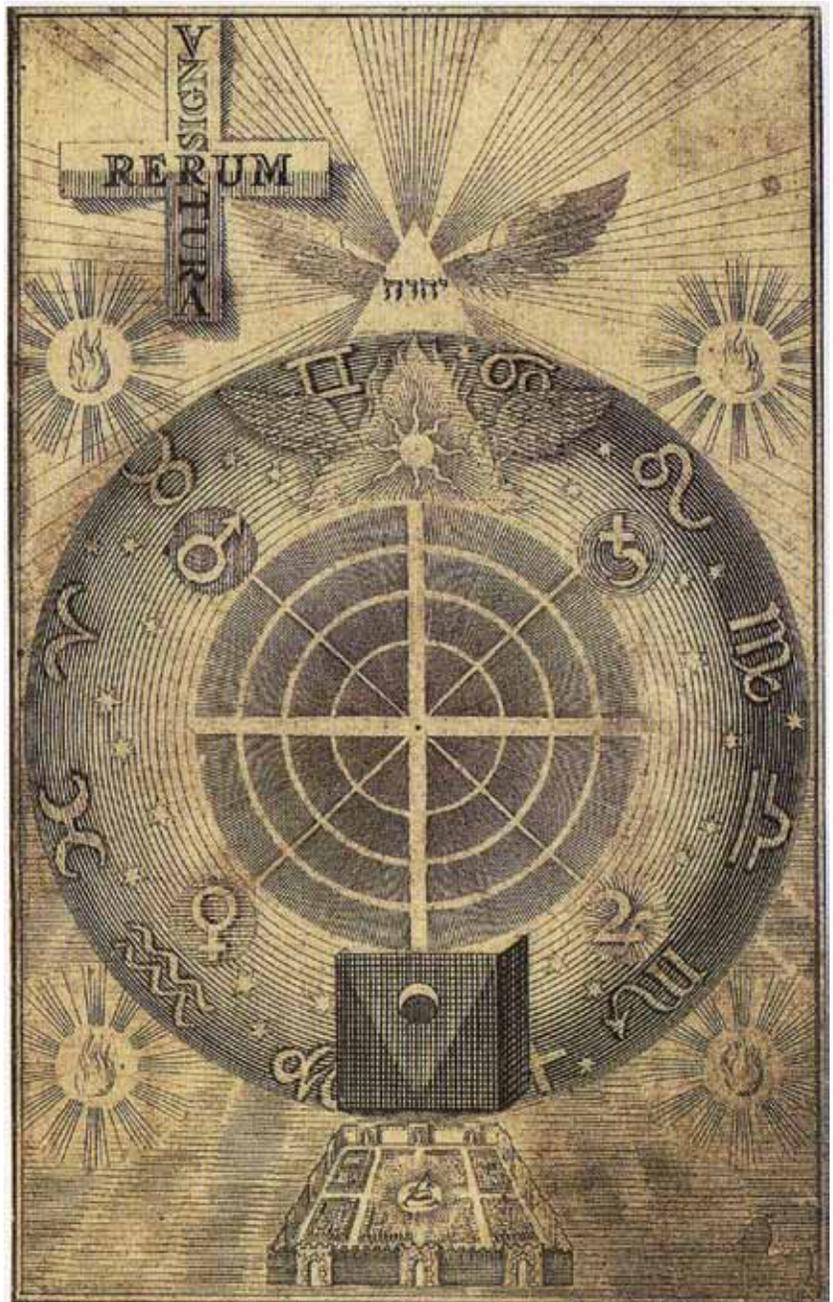
no-humano bajo la forma de un dialecto y caracteres sagrados, posteriormente traducidas a jeroglíficos. Este Thoth primer Hermes sería el equivalente al "Logos demiúrgico", el dios Ptah, que en el Corpus Hermeticum es denominado como Noûs-Poimandres y que revela la tradición a Hermes "Trismegisto".

Y como cosmogonía representando al planeta mercurio.

La influencia del hermetismo egipcio en el grado rosa cruz se hace patente desde una primera inmersión y estoy convencido que a medida que se vaya avanzando en el camino masónico y el grado las similitudes serán más obvias, pero a día de hoy mi conocimiento no llega a tanto.

En primer lugar el hermetismo egipcio se consideraba a sí mismo una enseñanza metafísica, filosófica, simbólica y mágica aparentemente clara pero encubridora de un significado oculto que sólo podía ser transmitida por personas previamente aleccionadas o "iniciadas" en su verdadera interpretación. La desconfianza ante la traducción al griego apunta a que los libros estaban escritos en un idioma nativo y que con tal negativa se pretendía preservar la doctrina sagrada de cualquier adulteración, como acontecería con la "traducción" a otra lengua distinta de la original.

Básicamente el hermetismo establece tres modelos explicativos sobre el origen y naturaleza del universo que pueden ser compartidos por el grado rosacruz:



En su primer modelo causal, sólo existe lo Uno-Único como realidad inmutable. Ello implicaría que la creación del mundo jamás ha acontecido en absoluto porque nada ajeno al Uno puede existir ni cesar de ser nunca.

La comprensión de este misterio queda descifrado cuando el texto hermético revela al discípulo que "yo soy tú", es decir, no hay más que el Ser. Esta teoría no es una negación de la realidad del mundo, sino del proceso creativo que lo ha traído a la existencia.

Sin embargo, el profano o el discípulo que se encuentra en los primeros niveles de la enseñanza es totalmente inconsciente de la naturaleza y fuente unitaria del mundo y, como consecuencia de ello, su mente construye un mundo ilusorio de objetos interactivos separados, malinterpretando las impresiones sensoriales que recibe. Por tanto, no hay nacimiento ni muerte.

En segundo modelo explicativo del origen y naturaleza del universo se basa en la naturaleza mental del universo en cuanto que es "creado" o interpretado desde y por la mente. El mundo viene a la existencia simultáneamente con la aparición del pensamiento (el Verbo) que lo percibe y cesa de existir cuando el pensamiento está ausente. Esto significa que la manera de trascender ese mundo "imaginario" es utilizando una forma superior de conocimiento que supere la dualidad sujeto-objeto; este es el intelecto (Nous).

Así, se explica el origen del Universo como pronunciación del Verbo divino. Los himnos religiosos egipcios proporcionan numerosos ejemplos de estas creencias: Ra, el «Dios primordial... que profirió una palabra cuando la tierra estaba inundada de silencio... Señor único que creó los seres.



El Corpus Hermeticum prolonga estas creencias; "Salió entonces desde la luz una Palabra santa que alcanzó a la naturaleza y un relámpago violento saltó hacia fuera", lo cual es conforme a las creencias egipcias sobre el poder del lenguaje (pronunciar el nombre es crear la cosa nombrada) y las permutaciones de sonidos derivados de un sonido principal.

Finalmente, el tercer modelo explicativo del origen del universo se basa en la creación gradual o cronológica según leyes de causa y efecto que pueden ser rastreadas hasta un acto de creación originario. Es, por tanto, una explicación efectuada no desde el Ser (punto de vista metafísico) sino desde el punto de vista de la Creación (punto de vista cosmológico). En los logoi herméticos encontramos varios ejemplos de creación según un modelo cronológico que presenta un proceso que se desarrolla con su comienzo y su fin (por ejemplo, en Asclepius). También aparece la creación "por generación"; en unos casos el Creador es hermafrodita o "padre y madre" de los vivientes.



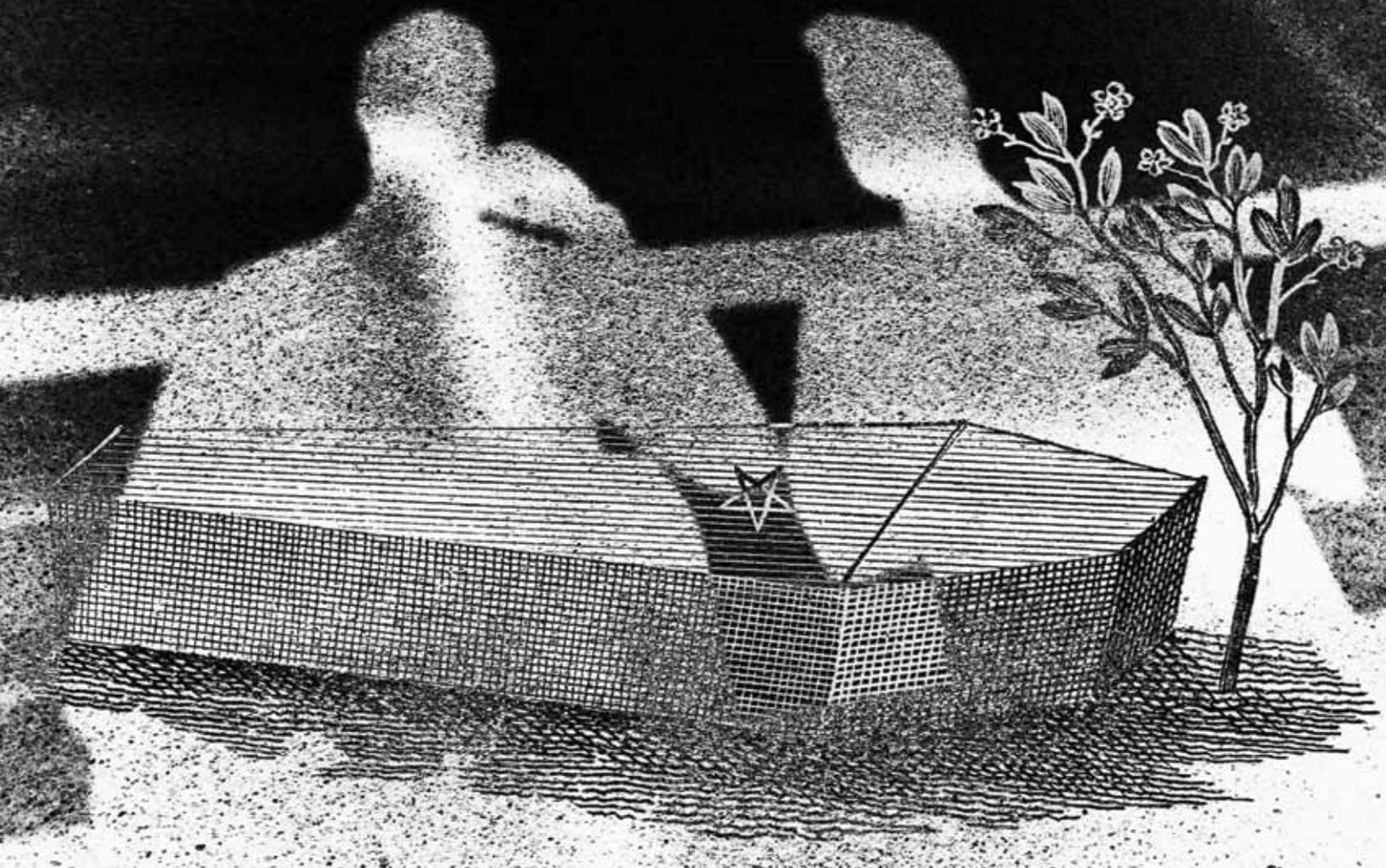
Precisamente de estos modelos cosmogónicos deriva la consideración de la iniciación como una vía simbólica con etapas, más particularmente como un viaje sideral a través de planetas regentados por dioses tutelares. Cada etapa implica un ascenso purificador mediante la realización de una de las virtudes o cualidades del discípulo hasta llegar a la contemplación de la divinidad suprema. De estas especulaciones sobre el itinerario espiritual proceden las concepciones mitológicas y filosóficas egipcias y herméticas sobre la Ogdóada y la Enéada. Es el caso del manuscrito de Nag Hammadi VI, titulado "La Ogdóada y la Enéada", cuyo objetivo

era llevar al discípulo hasta la contemplación de la Ogdóada y la Enéada, es decir, elevarle al más alto grado de iniciación dentro de lo que Jámblico bautizó como "Vía de Hermes". El tratado explica que esta "visión" o iluminación mística, culmina tras las cinco etapas de plegaria, primera iluminación, nueva plegaria, segunda iluminación y, finalmente, acción de gracias.

// La definición de "iluminación" o "contemplación" como visión de la Divinidad o de la Luz que emana, en este caso, de las cuatro parejas de dioses emanadas de El u Ogdóada o Enéada, tiene paralelos en todas las religiones.

Creemos que estas consideraciones son suficientes para probar, en última instancia, que en el pensamiento rosacruz, el Hermetismo hunde sus raíces en la masonería y en consecuencia, sólo nos quedaría por ubicar los textos herméticos dentro del panorama general de la literatura mística de los altos grados del REAA.





MASONES DE CAFÉ

EL PASADO 23 DE NOVIEMBRE EL G.. I.. G.. ADONAY MENNITI, 33° PASÓ AL ORIENTE ETERNO. ZENIT HA QUERIDO PUBLICAR, A MODO DE HOMENAJE POSTUMO, UNO DE SUS TRABAJOS. QUE EL G..A..D..U.. LE HAYA ACOGIDO EN SU SENO

No se trata de hacer un relato risueño de algunos HH.'. pero si de describir a ciertos personajes que en realidad son inútiles para la Orden, pero que lamentablemente los tenemos en abundancia en muchas logias.

Trataremos de describirlos someramente, pero diremos como en las antiguas películas de cine: "todos los personajes de esta película son ficticios. Cualquier semejanza o parecido con personajes reales, vivos o muertos, son pura coincidencia".

Porque sucede esto? Aunque parezca paradójico, por la "gran libertad" que existe en las Grandes Logias y logias también, por cuanto no existen exigencias obligatorias de requisitos a cumplir, permitiéndose a cada una alterar los principios de las Constituciones de 1717, adaptándolas a los "usos y costumbres" del lugar, fijándose solamente como obligatorios los "antiguos landmarks" (que hoy resultan casi todos obsoletos, prohibidos o lugares comunes, por cuanto están ya incluidos en las constituciones de los países modernos).

// Entonces tenemos como resultado, esa "anarquía" (podemos llamarla así) en las diferencias que observamos en los rituales de los distintos países, especialmente en lo relativo a la "liturgia". Porque cada país los ha modificado "a su gusto y paladar". Y no faltan los que exigen en alguna ceremonia el arrodillarse, lo cual significa sumisión, y no obediencia.

Tampoco existen exigencias sobre los programas de instrucción para los distintos grados ni normas de docencia con programas anuales a cumplir obligatoriamente por las logias. (Salvo honrosas excepciones en algunos países). El resultado es una disparidad de criterios que atentan contra la uniformidad de las enseñanzas de cada grado. Lo que es muy notable cuando se reciben visitas de HH.'. extranjeros.

En algunos casos son muy o demasiado religiosas, siendo que si bien la masonería moderna surgió en momentos de auge de las costumbres religiosas, la masonería es esencialmente "laica". Así nos lo demuestra la Gran Logia de Inglaterra, al establecer en 1929 los requisitos que deben reunir las logias para ser "regulares", ya que solamente exige el cumplimiento obligado de tres de esos antiguos linderos, y dice claramente "La masonería no es una religión ni el sustituto de ellas" "no existe un Dios masónico". Por lo tanto no es dogmática, sino racionalista.



Esto trajo como consecuencia, esa disparidad de criterios y modos de actuar, que poco a poco fueron degenerando, llegándose a lo que ahora criticamos, O sea la formación de "masones de café" o también llamados "cartones pintados", con la que los críticos consideramos a ese modo de actuar, que desvirtúa totalmente "lo que es y lo que debe ser" un masón.

Son los que hacen el menor esfuerzo posible por hacer algo por la Orden o por el bien de la Logia. Para ellos es "una reunión de outo-convencidos" o sea el equivalente al "bar de la esquina" o "el club del barrio", donde van "a pasar el rato" después de cumplir con su jornada de trabajo.

Si faltan a una tenida, no se disculpan. Lo hacen en la siguiente aduciendo "razones profanas" cuando en realidad fue porque no deseaban perderse un capítulo de un programa de TV o de un partido de futbol. Olvidando que concurrir a todas las tenidas es obligación total y absoluta, tanto que las disculpas por inasistencia deben formularse antes de la tenida y no después. En algunos países, son consideradas "falta grave" no cumplirla.

Si ocupan el cargo de 1° o 2° Vigilante, no se preocupan mayormente por la enseñanza a los H., Aprendices o Compañeros, que es su obligación principal, ya que de ellos dependen directamente, y cuando se les pregunta algo dirán: "ya lo veras mas adelante". O "No corresponde a tu grado". Pero de dar "clases de docencia, incluso para los Maestros, ni se habla.

// Por lo visto los Maestros "nacen sabiendo". Aprenden por "osmosis". Basta colocarse el mandil y la banda.

Cuando el V.M.'. pide algún voluntario para una tarea extra, tratan de soslayar el problema esperando que otro HH,'se ofrezca. O sea adoptan "la teoría del menor esfuerzo."

Pero si se trata de una tarea de figuración, como ser comisiones de recepción, o de homenaje, son los primeros en ofrecerse.

Les agrada ocupar cargos "importantes" en la logia, los que no se prestan a lucimiento personal, los esquivan, Por ejemplo. No les agrada ser Secretarios, Hospitalarios o Tesoreros, porque requieren trabajo fuera de logia, y ellos "no tienen tiempo", pero si Maestros de Ceremonia, Orador o Experto, por cuanto tienen mas lucimiento, y se cumplen en la misma tenida, y son los primeros en querer formar las "comisiones de recepción de autoridades" y ni hablar de sercandidatos para Venerable Maestro.

Consideran ese cargo como el "máximo honor" por cuanto después serán "Past-Master" y ya su "carrera masónica" estará cumplida. Después se considerarán con derecho a faltar a tenidas o no ocupar ningún otro cargo, salvo el de Guarda Templo y el de poder sentarse en Oriente al lado de los Altos Dignatarios.

// Pero de hacer trabajos de docencia para los HH,. Aap. y Ccomp. Ni hablar. Y menos aun de alguna enseñanza para los Maestros Masones. Porque ni se preocupan que haya docencia para ellos. "La masonería la aprenden por ósmosis". Ya lo hemos dicho.



Solamente los Aprendices deben aprender algo, incluso para los ascensos a Compañero hasta llegan a veces a redactar las preguntas que se le harán para entregárselas a los Aap.!. Un día o pocos días antes de su interrogatorio para su ascenso. Un verdadero fraude. Y de los Compañeros? A lo sumo recomendarles algún libro. Porque de ese modo, los candidatos al responder a las preguntas, lo harán correctamente y el Vigilante que fue su instructor quedara como que ha cumplido con su deber ¿¿"instruyendo"?? A sus alumnos.

**// Entonces llegamos a tener un cuadro lo-
gial de hermanos que son en realidad
"cartones pintados" y no "masones de
verdad".**

Es de imaginar los resultados finales de estas logias "pintadas en este cuadro".

// Porque si nadie se preocupa por exaltar las virtudes que debe tener un masón, y sobre todo "cuales son estas" para saber donde y cuando hay que aplicarlas. No es visible la "razón de ser del masón". Porque es de suponer que somos masones "para algo" pero si no sabemos que es ese algo" Para que existimos? Cual es la finalidad de la Orden? Lo saben? Lo sabemos?.

Cuando al final de cada tenida se otorga la palabra "en bien general de la Orden y de este Taller en particular", difícilmente tengan alguna propuesta que hacer. A lo sumo citarán algún aniversario de algún celebre masón que nos recuerda la historia, olvidando que la historia es el ayer y que si hoy no hacemos nada de importancia, mañana la historia no tendrá nada que recordar de nuestro paso por este mundo.

Ya sucedió en el siglo XX, que pocos los hechos destacables atribuibles a masones que podemos recordar. Han vivido de recuerdos. O sea que el mal que estamos mostrando no es de hoy, ya llevamos un siglo de "no hacer", y vivimos recordando lo hecho por otros HH.'. que nos han precedido de los siglos XVIII y XIX.

Por lo visto el Código Moral Masónico es un ilustre desconocido para estos HH.'. Pero eso si, se atienen a "los antiguos linderos" a rajatabla. Prohibido los temas de política y religión. No vaya a ser cosa que nos enteremos de lo que esta pasando en el mundo, con continuas guerras y terrorismos salvajes y nos metamos en ese "infierno" que es intocable. Nosotros somos seres de otro planeta y esos problemas no son nuestros. Miramos para un costado o escondemos la cabeza como el avestruz. Mejor, decimos que ¿¿"no nos incumbe" ?? Linda respuesta. No muy masónica que digamos. ¿ Es así o no?



// **Lindo porvenir le espera a la Orden con semejantes discípulos !!**

En vez de ser "la avanzada de la humanidad" con nuestras propuestas de vanguardia, somos los espectadores pasivos del acontecer mundial. "calentando sillas" en los Templos del mayor saber de la humanidad, custodiando "El libro de la Ley Sagrada" la Escuadra de la rectitud y el compás de la equidad como adornos, y las columnas del trabajo y las herramientas de la construcción (¿De que?) despararramadas en distintos lugares. Y ni hablar de los lemas "Ciencia, Justicia y Trabajo" "Libertad, Igualdad Fraternidad" "Salud, Fuerza y Unión", Fe Esperanza y Caridad, y otros que son para ellos "frases hechas". Que citamos con orgullo en discursos que no son más que palabras huecas. ¿Donde quedó lo de "masones especulativos"? ¿O somos un Museo de antigüedades?

¿Alguien me puede explicar para que estamos allí? Porque lo que dicen los antiguos rituales del "incesante golpear de mazos y cinceles" para "formar al buen masón"."el hombre virtuoso" ¿Donde esta? Al parecer ni sabe lo que es "virtud". A lo sumo sabe citar las teologales y las cardinales. Porque en tres siglos ni siquiera han confeccionado una lista de las virtudes que debe tener un buen masón.

Hemos olvidado que el masón debe ser "un hombre ejemplar", perteneciente a una "elite intelectual" que debe destacarse en el mundo profano por sus ideas de vanguardia, innovadoras en beneficio del progreso humano. La masonería es una "Escuela de Hombres Trascendentes". Pienso que estamos total y absolutamente equivocados con la interpretación que le damos actualmente a los antiguos linderos, a la Orden y a los Rituales. Y ni hablar de las penas corporales a los perjuros, que continúan aun incluidas en los juramentos que prestamos en cada grado.

Estamos repudiando a las penas que aplica Nigeria a las mujeres, olvidando que nosotros tenemos otras mucho peores y las juramentamos. No nos damos cuenta? O somos hipócritas?

Tengamos en cuenta que la Masonería Moderna nació en 1717 o sea hace ya casi tres siglos. Que fijo normas "inmodificables" pero que hoy, con la evolución del derecho positivo, esas y todas las leyes, usos y costumbres, han variado totalmente. Por lo tanto son realmente obsoletas. Hoy están total y absolutamente prohibidos los duelos por las armas en defensa del honor. Debe recurrirse a la justicia profana.

En ningún caso las leyes son inmutables. Varían con el tiempo y con la evolución de los usos y costumbres consuetudinarias de cada pueblo. Por lo tanto, no podemos seguir siendo anacrónicos. En tres siglos no hemos sido capaces de redactar siquiera un Ritual de Ceremonial que unifique los procedimientos de liturgia.

Los principios "inmutables" de la Orden, son única y exclusivamente la filosofía "hermético - iniciática". Todo lo demás es "historia de la Orden" y por ningún motivo normas "inmodificables".

Esto nos demuestra de modo irrefutable que es absurdo pretender mantener nuestros famosos "antiguos linderos" en vigencia. Debemos despertar del letargo en que estamos inmersos. ¿O seguimos viviendo en el siglo XVIII?

Muchas de esas normas ya han sido incluidas en las Constituciones de los países modernos, otras están totalmente prohibidas (sociedades secretas y penas corporales) y otros son "lugares comunes" ya cosa normal y corriente, por lo tanto no es necesario que sean normas escritas. Ya la "Bill de Derechos" de 1628 estableció la inviolabilidad de la correspondencia, del domicilio, de la defensa en juicio y del "habeas corpus".

Pero olvidamos expresar cual es la misión del masón: Debe ser un hombre virtuoso, perteneciente a una "elite intelectual" de avanzada de la sociedad, un hombre "trascendente" que se destaque en la sociedad en que vive por sus virtudes, cualidades y meritos, y que sea "modelo digno de imitar", surgido de esa "Escuela de Hombres" que es la Orden, por cuanto ésta, al igual que una Facultad de Medicina, no cura enfermos pero sí forma a los hombres que lo hacen.

// Lo estamos cumpliendo? ¿O también nosotros somos "calientasillas", "cortones pintados" o "masones de café?"

Esto nos demuestra de modo irrefutable que es absurdo pretender mantener nuestros famosos "antiguos linderos" en vigencia. Debemos despertar del letargo en que estamos inmersos. ¿O seguimos viviendo en el siglo XVIII?

Si estamos convencidos de estos argumentos, no cometamos el error de hacerlo por cuenta nuestra. Mejor propiciemos la convocatoria a un nuevo Convento de Lausanne como el de 1875, y allí se fijarán las nuevas normas objetivos y fines de la institución. Porque en estos momentos los antiguamente fijados ya se han cumplido. Tenemos "un vacío" en las razones de existencia de la institución.

Mientras tanto, tendremos mucho trabajo que hacer para determinar los asuntos a tratar en el Nuevo Convento, como ser redactar un Código de Faltas y Delitos, indicando las sanciones a aplicar en cada caso, para incluirlo en el Código de Justicia Masónica.

// De ese modo, seguramente se terminaran los "masones de café" o las tenidas equivalentes a las reuniones en "el bar de la esquina". Es para pensarlo. No?





ESPIRITUALIDAD MASÓNICA

EN LA MEDITACIÓN, ANÁLISIS, INTROSPECTIVA Y DEBATE SOBRE LA ESPIRITUALIDAD Y SUS DERIVACIONES PRÁCTICAS EN LA ORDEN MASÓNICA, EL SOBERANO GRAN COMENDADOR FELIPE LLANES MENÉNDEZ, SE ADENTRA Y CENTRA LOS CONCEPTOS BÁSICOS PARA SU MAYOR ENTENDIMIENTO.

Uno de los grandes aciertos de la masonería estriba en que abre a todos los masones, sin distinción de género, raza o credo religioso, las opciones de desarrollar sus libertades individuales con el sentido que entendieron John Locke (1632-1704) y David Hume (1711-1776) que tanto entusiasmaban a F. M. A. Voltaire (1694-1778). Respetando la libertad de pensamiento y las convicciones íntimas de sus miembros la masonería aporta, además, la fe en el G.A.D.U. liberando a los masones y subsidiariamente a toda la humanidad, de incertidumbres, cargas mentales onerosas y abrumadoras, pues existe "El suplicio de tener dioses y el suplicio de no tenerlos" como dice Sogyal Rinpoché (1946 -) Ante nosotros tenemos una multiplicidad de opciones, nuestra libertad individual nos posibilita el priorizar y elegir.

// **Afirmaba Martin Heidegger (1889-1976) que la existencia es una “travesía entre nada” ¡Somos un punto, en una línea infinitamente larga! Pero ¿acaso somos?**

Es tenido por cierto en algunas de las ramas hinduistas y budistas que no existimos realmente, que somos un sueño de Brahma. Similar postulado lo mantuvo George Berkeley (1632-1753) al afirmar que la materia solo existe al ser percibida.

Queriendo alcanzar certezas que se basaran en algún conocimiento indudable René Descartes (1596-1650) enunció su famosa frase: “cogito ergo sum” ¿Podremos convenir entonces, que pensar supone existir? Reflexionando sobre ello Jean Paul Sartre (1905-1980) “descubrió” que la conciencia que percibe que estamos pensando, no es el pensamiento mismo. ¿Será acaso el espíritu? Un “homúnculo” en nuestro interior, que en un segundo plano analiza y entiende lo pensado. Ambos filósofos describen funciones propias de los centros y vías nerviosas, hasta llegar al máximo de consciencia y de funcionalidad integrada ubicado en la corteza cerebral, pero siempre dentro del dominio de



la materia. La materia como tal sabemos que es sumamente dinámica e indestructible salvo desintegración de los átomos con liberación de energía, que a la postre es también otra forma de transformación.

// El espíritu no es ni una estructura ni una función, es inmaterial con alguna forma de individualidad y dotado de razón. Aquello que pertenece o se relaciona con el espíritu decimos que es espiritual. El amor es el cimiento del espíritu y el cemento de la espiritualidad.

La masonería universal tiene en grado sumo condición y naturaleza de espiritual; distinguiendo la espiritualidad de sus miembros y la propia que dimana de sus diversos rituales. El colectivo masónico es muy heterogéneo y cada masón hace su aportación a la redoma espiritual. Los rituales integran y transforman; la espiritualidad colectiva, si pudiera medirse, es mayor que la individual y así la masonería es con el fuego del amor, como un crisol que mejora, con el incentivo de la fraternidad, los espíritus de sus miembros.



Al Principio Universal Regulador del Universo lo denominamos los masones como "Gran Arquitecto" atendiendo a los orígenes remotos de la masonería operativa. La aproximación racional al G.:A.:D.:U.: puede hacerse siguiendo la estela intelectual de Baruch Spinoza (1632-1677) que lo define como Ser absolutamente infinito, un sustancia que consta de infinitos atributos, cada uno de los cuales expresa una esencia eterna e infinita, es decir, una sustancia, entendida como aquello que es en si y se concibo por si y que por tanto es aquello cuyo concepto, para formarse, no precisa del concepto de otra cosa. Esta concepción no precisa de revelación ni de fe. La fe no es un método para llegar al conocimiento de la verdad. La fe es un estado de ánimo que impulsa a creer y obrar apasionadamente y que, punto crucial, excluye el examen crítico. Puede ser muy débil la esperanza que nos quede en el éxito de alcanzar certezas relativas al G.:A.:D.:U.: pero la demostración de la negación absoluta afronta las mismas dificultades.



En mi opinión es un error, ¡tantas veces repetido! intentar explicar los atributos de lo espiritual desde los principios de lo sensible; es como mezclar conceptualmente ideas diferentes, no comparables, no miscibles. Tal sería pretender mezclar los átomos de Demócrito (460-370 A.C) con las mónadas de Gottfried Leibniz (1646-1716)

El individuo en su desarrollo ontogénico o las colectividades humanas como civilizaciones en distintas épocas pueden aproximarse al conocimiento de la verdad. Decía Averroes (1126-1198) que esta aproximación a la "verdad única" se realiza con tres distintos niveles:

- 1.- Religión, que incluye al vulgo común y mediante el uso de lenguaje mítico.**
- 2.- Teología, argumentando el mito religioso pero no científicamente y**
- 3.- Filosofía, forma de silogismos y demostraciones de base científica.**

Concedor de esta pirámide que posibilita el acceso al conocimiento Spinoza estableció la distinción de sus tres grados de conocimiento metafísico: 1º Imaginación, con base en los sentidos y las costumbres. 2º La razón, entendida como percepción clara y distinta de las cosas y 3º La ciencia intuitiva.

Ya en el siglo XVIII Auguste Comte (1798-1857) acotó el desarrollo intelectual y cognitivo de la humanidad también en tres estadios que denomino Teológico, Metafísico y Positivo.

Quizás la pirámide humana del desarrollo espiritual es más compleja y deberá incluir también la Revelación. El camino de acceso a la "Verdad Única" no es sencillo y el desarrollo ontogénico puede reproducir en sucesivas etapas o estadios los mismos de la pirámide humana del desarrollo espiritual en la cual podremos distinguir cinco progresivos niveles:

- 1.- Base, constituida por las poblaciones humanas en precaria situación de subsistencia. Incluyendo las culturas y civilizaciones más primitivas.**
- 2.- Nivel de conocimientos generales y con alfabetización.**
- 3.- Conocimientos superiores. Eruditos. Sabios.**
- 4.- Intuitivos e iniciados y en el vértice,**
- 5.- Iluminados.**

Un masón español, retornado del exilio tras la Guerra Civil, que fue S.G.C. del R.E.A.A. para España nos exponía en los talleres esta cuestión de la "espiritualidad masónica" que ideductiblemente abocaba a la existencia del G.:A.:D.:U.: Opinaba que aún en el caso de la negación del mismo persistirían las reglas, códigos masónicos y rituales, empapados de espiritualidad que promoverían al

progreso espiritual y la perfectibilidad del masón. Son las normas de conducta personal y de interrelación social que impulsan a los masones a ser más virtuosos y mejores ciudadanos. Utilizaba dos ejemplos analógicos complementarios, citando a Fiódor Dostoievski (1821-1881) y a Cofucio (552-479 a. C.)

En "Los Hermanos Karamásovi" puede leerse la afirmación conductual ética: "Si Dios no existiese todo está permitido" Engañar, robar, matar... ¿Pero puede ser el hombre virtuoso sin Dios? tal pregunta recae sobre Alexei: "¿qué es la virtud? Yo no la concibo como los chinos. ¿Es una cosa relativa? Contesta: ¿lo es o no lo es? Es una pregunta inquietante. Te puedo asegurar que me ha quitado el sueño las dos noches últimas. No creo que se pueda vivir sin pensar en ello... Para Iván no hay Dios. Esta negación se funda en una idea que está fuera de mi alcance. Pero él no me dice qué idea es. Debe de ser masón. Se lo he preguntado y no me ha respondido.

Me habría gustado poder beber en la fuente de su pensamiento, pero él lo oculta, se calla".



Tras presentar la duda exponía el pensamiento confuciano referido a las normas de convivencia y desarrollo social, casi extinguidas en la China Maoista y que persisten en la actualidad en pocas regiones, entre las cuales destaca Taiwán.

El símil es solo eso, una analogía y no una identidad pues en el confucianismo se acepta una trinidad constituida por el cielo, la tierra y el emperador. Las normas básicas confucianistas son cuatro:



1ª El "LI" que incluye el Código de conducta correcto de las relaciones interpersonales, dando preferencia al aprendizaje sobre el linaje.

2ª El "JEN" que es la benevolencia de "amar a los hombres como así mismo"

3ª El "HSIAO" Referido a la jerarquización de la sociedad con el concepto del "YIN" y el "YANG" Incluyendo al mismo emperador, que es "Yin" para todos sus súbditos y "Yang" con relación al cielo y la tierra.

4ª El "I" Honestidad y deber, considerando el bien publico antes que el privado. Se atribuye a Confucio este pensamiento, tan vigente actualmente entre nosotros como hace 25 siglos entre ellos! "Hoy no interesa progresar, sino tener éxito. No espero encontrar al hombre perfecto. Me contentaría con hallar a un hombre de principios. Pero es difícil tener principios en estos tiempos en que la nada pretende ser algo y lo vacío pretende estar lleno"

El progreso espiritual no requiere desplazarse a los Himalayas para pasar allí una prolongada estancia. No es necesario hacer un largo viaje como el descrito por Paulo Coelho (1947-) en "El alquimista" Llegar a ser cual las gaviotas luminosas que Richard David Bach (1936-) describe en la obra "Juan Salvador Gaviota" requiere contemplar la indefinible esencia del innominado espíritu, lo que se puede conseguirse por introspección en un viaje a nuestra propia interioridad.

***"Espíritu sin nombre
indefinible esencia...
Yo soy sobre el abismo
el punte que atraviesa
yo soy ignota escala que el cielo une a la tierra
Yo soy el invisible
anillo que sujeta el mundo de la forma
al mundo de la idea."***

Y además, la masonería también acepta y difunde la revelación positiva, luz inamovible, permanente que se expande desde todos sus talleres.



TEOLOGÍA CLÁSICA

EL GRAN INSPECTOR INQUISIDOR COMENDADOR RAMÓN MONTOYA, EXPONE LAS BASES DE LA TEOLOGÍA Y SUS FUENTES DOCUMENTALES, HACIÉNDOSE PREGUNTAS DESCOMUNALES.

Desde nuestra perspectiva de cristianos, de creyentes en una religión del Libro, sentimos vértigo al imaginar un intento de llegar a la Divinidad sin el apoyo de alguien que recibió el encargo de marcarnos el camino y exigirnos lo que teníamos que creer y decir. Estamos inmersos en una religión y en una sociedad que asume el intermediario.

Pero ¿fue siempre así, a través de una revelación? Si nouviésemos la base de un patriarca que recibió instrucciones divinas, de un arcángel que dictó las asuras y que después quedaron petrificadas en los textos canónicos ¿qué nos quedaría? Nos quedarían historias abiertas, con variantes y misteriosas zonas de sombra al

igual que en el paganismo clásico que jamás fue canonizado en textos obligatorios. La diferencia, el punto en que el cristianismo y las religiones reveladas se separan del paganismo, es el momento en que la historias, las creencias se convierten en canónicas, obligatorias de creer. No estamos, pues, tan lejos. Íbamos juntos hasta que Moisés bajó del Sinaí con las tablas, hasta el Concilio de Nicea y hasta que Alá dictó el Corán al arcángel. No es posible creer que antes no hubiese una serie creencias que cristalizaron en los Libros.

// Creencias sin libro estaban en la religión clásica, en Grecia y su heredera Roma que no asumieron nunca una revelación.

Hemos sido envenenados por el odio del cristianismo a los dioses paganos y educados en el desprecio a las supuestas licenciosas costumbres precristianas. Ahora lo griego y lo romano, lo asociamos a costumbres apartadas de la moral, a emperadores ridículos que cantaban mientras ardía Roma o textos más antiguos que convierten los cultos clásicos en cómicas ceremonias de gente supersticiosa e ignorante.

Si respecto a lo religioso era así, ¿cómo conciliarlo con gente mucho más lista y hábil que nosotros a no ser en el campo técnico que ellos despreciaban?

Si eran tan crédulos y supersticiosos ¿cómo pudo Eurípides llegar a escribir sus dramas o Virgilio La Eneida?

Si eran tan torpes ¿cómo pudo desarrollar Euclides su geometría que, tras largos estudios técnicos, nos cuesta tanto seguir?

Inexplicable. Sólo se puede explicar si aceptamos que la religiosidad clásica es mucho más inteligente y razonable de lo que percibimos desde nuestra óptica y es un camino de espiritualidad válido no sujeto a revelación alguna.

La religiosidad clásica nunca fue revelada por la Divinidad que sólo se manifestaba a través de oráculos o signos que tenían que ser interpretados. Apolo, el dios más comunicativo a través de sus oráculos, no decía ni explicaba, indicaba y lo que indicaba tenía que ser interpretado.

mirable los conformaba y se expresaba en ellos con mayor lucidez que nosotros en nuestras manifestaciones.

Tampoco podemos decir que creyeran en los mitos tal y como eran contados porque, en primer lugar, eran variables de un narrador a otro y, en segundo lugar, eran increíbles a no ser en el mundo mítico y desaparecido.

// En el ámbito religioso, se transmitían a través del culto y de los sacrificios que se ofertaban a cada dios.



La repetición del mito y su interiorización en los creyentes era constante a lo largo de la vida. Si nosotros, ahora, visitamos repetidamente Eleusis y nos muestran, o mostramos, repetidamente la entrada del Hades por donde Perséfone bajaba cada otoño a retirarse los meses del invierno, cada vez que pensemos en el Infierno terminaremos recordando aquella estrecha hendidura que sabemos que no conduce a ningún mundo subterráneo pero nos sentimos impregnados por la idea de descenso y de pérdida.

Si hemos visitado, e interiorizado, la Cueva Idea donde Zeus se escondió de las iras paternas, cuando pensemos en una divinidad potente y deslumbrante, nuestra imaginación irá a aquella cueva donde estuvo Zeus, aunque no creamos en él. Por cierto, Dios en el genitivo irregular de Zeus. Cuando invocamos a Dios, estamos invocando una forma de la declinación de Zeus.

Si nosotros, como los paganos, podemos interiorizar los mitos, los dioses clásicos, estamos muy cerca de considerarlos como una abstracción del mundo

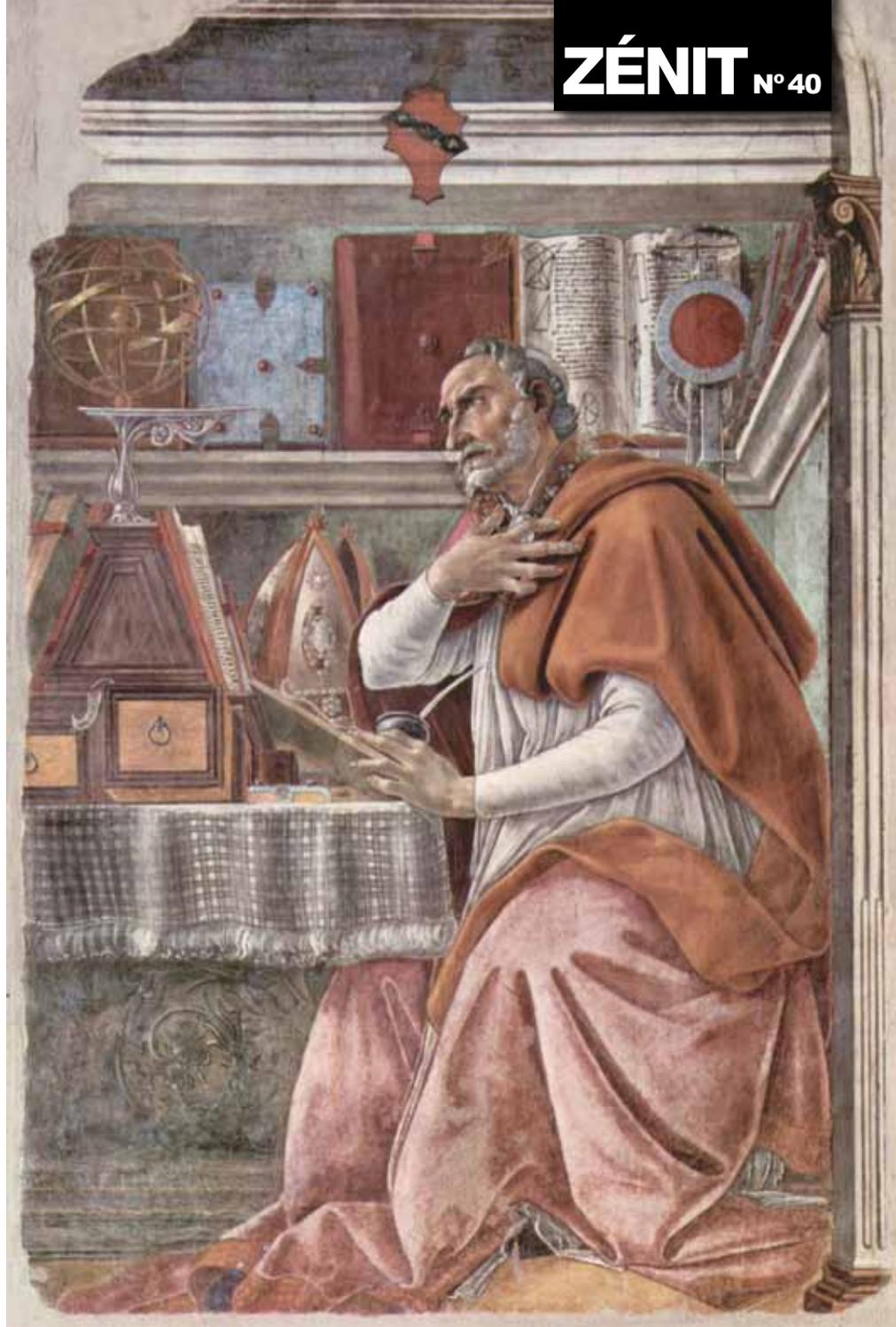
sensible, una potencia que explica la realidad a través de una religión con sus dioses múltiples.

Los dioses están en un mundo que no han creado sino que son parte de él y dependen de él. Nacen de las Potencias Primordiales: el Caos y la Tierra generados a través de Eros y no creados por la Sabiduría/Dios como ocurre en la Biblia en que Dios no nace sino que lo crea todo.

Los dioses llenan el mundo y no hay distinción, ni separación, entre lo natural y lo sobrenatural. No son personificaciones de la naturaleza, no es un panteísmo, sino que reúnen bajo su autoridad los efectos arbitrarios que muestra el mundo sensible: Zeus no es una fuerza natural sino que es el dueño y señor de la soberanía en todos los aspectos que esta pueda revestir.

Lo se quiere señalar en este balaustre, es que este politeísmo no descansa en la revelación. La aceptación de lo divino se basa en la costumbre, en la tradición y en historias ancestrales y todo ello sin profetas, sin mesías. No había textos canónicos, ni creencias que fuera obligatorio creer: no podía haber herejes.

Pero cada dios tenía su culto, su rito y su ámbito que era respetado por los otros dioses. Cuando se oraba o se sacrificaba a un dios, no se faltaba a otros dioses



porque todos coexistían y recibían sus ofrendas y sus sacrificios que era lo que unía a los hombres en un culto.

Difícil es para nosotros, inmersos en el monoteísmo, comprender los mitos y su religión, prescindir de la revelación. Un camino de meditación es ¿Qué camino a la divinidad queda si no aceptamos la revelación? Es un paisaje mental nuevo y ajeno a nuestra cultura que nos lleva a una espiritualidad distinta, un misticismo individual, tallado por nuestro estudio y esfuerzo, que no tenemos que someter ni imponer a nadie.

¡Qué cercana queda esta idea del concepto del G..A..D..U.. que los masones profesamos! Nuestra fraternidad queda reforzada con la no imposición de una revelación a nuestros HH.. que puede responder a la aceptación en nosotros mismos de una religiosidad que no asume ni profetas, ni libros sagrados como tales o a la limitación en nuestras manifestaciones de lo que creemos en común hasta la Revelación, quedando, más allá, un conjunto de creencias no compartidas y que cada cual cree en su intimidad.

La grandeza de la Masonería y de nuestro concepto del G..A..D..U.., es que cada uno comparte lo común y deja sin manifestar lo disidente, sin que estos elementos no comunes luchen por imponerse y condenen las creencias de los otros.

La no revelación nos permite tener muchos más elementos comunes de nuestras creencias con nuestro prójimo en un mundo luminoso y lleno de racionalidad que era el que propug-



naba Octavio Paz ¿masón? cuando se apoyaba en Sócrates, no en la Biblia, y leía a Lucrecio, no a los Santos Padres, y odiaba lo oficial del Cristianismo para ponerse al lado de los herejes y apostatas. Era un renacentista soñador del paganismo.

Más cercano a nosotros, nuestro Hermano Fernando Pessoa en su libro "El Regreso de los Dioses" proponía limpiar el mundo de superstición y fanatismo con la vuelta al Panteón Clásico y a la religiosidad perdida.

Ahora una pequeña historia sin más importancia que le da el que ocurrió cuando estaba con estas meditaciones.

En una reunión familiar, un niño dijo que no iba a hacer la Primera Comuni3n porque no quería hacerla. Un familiar entrometido, adem3s de poco inteligente, le pregunt3:

- Entonces ¿no vas a creer en el Niño Jesús ni en nada?

El niño, listo y rápido, le contest3:

- Yo creo en Superman.

Para mí fue un escalofrío. Podía haber dicho que creía en Apolo o en cualquier otro Dios recibido a través de tebeos, novelas o películas, exactamente igual que los griegos antiguos recibían las historias de sus dioses.

Queda se3alado un camino de espiritualidad sin profetas ni revelaciones. He dicho





ZÉNIT N° 40

**REVISTA DIGITAL DEL SUPREMO CONSEJO DEL GRADO 33 Y ÚLTIMO
DEL RITO ESCOCÉS ANTIGUO Y ACEPTADO PARA ESPAÑA
INVIERNO 2015**

DIRECTOR

I. P. H. GALO SÁNCHEZ CASADO, 33°

EDITOR

P.R.S. RAMÓN PEDROSA, 32°
zenit@scg33esp.org

ARTE

RODRIGO ÁLVAREZ REYNAL

CONSEJO DE REDACCIÓN ZÉNIT

JESÚS SORIANO, 33° - NICOLÁS ARCAS, 33° - JOSÉ LUIS LACASA, 33°
ÁLVARO RODRIGUEZ, 33° - EDUARDO GARCÍA ROMERAL, 33° - JAUME SALINAS, 33°
JOSÉ LUIS BLANCO, 33° - MIGUEL ÁNGEL PAREDES, 33°.

**EDITA LA GRAN COMISIÓN DE PUBLICACIONES DEL SUPREMO CONSEJO DEL GRADO 33
Y ÚLTIMO DEL RITO ESCOCÉS ANTIGUO Y ACEPTADO PARA ESPAÑA**

WWW.SCG33ESP.ORG

WWW.TWITTER.COM/SCG33ESP

WWW.FACEBOOK.COM/SCG33ESP