

Juan Ramón Boj

33º

**TRANSHUMANISMO H+ h+**

## 1. Reflexiones iniciales

El trabajo preparado está realizado por una persona con principios, valores, educación y formación humanista. Es por ello que, aunque he tratado de ser objetivo, posiblemente no lo haya sido del todo. Además, la masonería está impregnada de humanismo.

Por otro lado, está el factor de mi desconocimiento de muchas de las facetas que inciden en el transhumanismo.

Parece como que el humanismo moderno, al igual que hemos apreciado con las democracias modernas, está de alguna manera agotado tal como lo hemos vivido y conocido, y de la manera en que ha ayudado a progresar a la sociedad hasta la actualidad. Algo ha cambiado y está cambiando en el modelo humanista y todavía no sabemos cómo es y qué será. No conocemos lo beneficioso y lo que pueda volverse en contra, en la transformación que está sufriendo el humanismo.

## 2. ¿Qué es el transhumanismo?

El transhumanismo (H+ o h+) es un movimiento cultural e intelectual internacional que tiene como objetivo final transformar la condición humana, mediante el desarrollo y fabricación de tecnologías ampliamente disponibles, que mejoren las capacidades humanas, tanto a nivel físico como psicológico o intelectual.

El término transhumanismo fue acuñado en 1927 por el biólogo y eugenista británico Julian Huxley, nieto del respetado defensor de Darwin, Thomas H. Huxley. El significado contemporáneo del término transhumanismo fue forjado por Fereidoun M. Esfandiary, conocido como FM-2030. Se trata de un filósofo transhumanista estadounidense de origen iraní. En 1980, la Universidad del Sur de California en Los Ángeles (UCLA) se convirtió en el centro principal del



pensamiento transhumanista; allí FM-2030 daba sus clases sobre ideas futuristas.

El transhumanismo es una filosofía de moda que abandera el culto a la técnica. La propuesta transhumanista busca mejorar el ser humano, no solo física, sino emocional, mental y moralmente, gracias a la ingeniería genética y la inteligencia artificial. Los pensadores transhumanistas especulan sosteniendo que los seres humanos pueden llegar a ser capaces de transformarse en seres con extensas capacidades, merecedores de la etiqueta de "posthumano". (Posthumano o posthumano son dos términos correctos para la RAE, aunque recomienda la utilización del primero)

3. Del humanismo al transhumanismo y posteriormente al posthumanismo

Es cuestión de debate como el posthumanismo debe ser conceptualizado en relación con el transhumanismo. Una característica filosófica común de ambos es la vida de futuro de una nueva especie inteligente, hacia la cual la humanidad va a evolucionar. En el caso del transhumanismo complementarían la humanidad y en el caso del posthumanismo incluso la suplementarían. Ambos apoyan el reconocimiento de la libertad cognitiva, la libertad morfológica y la libertad reproductiva, como libertades civiles. Así se garantizaría la libertad del empleo de tecnologías para la mejora humana de cada uno y de sus hijos, y convertirse en transhumanos y finalmente en poshumanos.

El transhumano es un ser humano en transformación, con algunas capacidades físicas y psíquicas superiores a las de un ser

plazo, no lo sea. Sí que existen transhumanistas que buscan aplicar la razón, la ciencia y la tecnología para reducir la pobreza, las enfermedades, las discapacidades y la malnutrición en todo el mundo. Pero la mayoría de transhumanistas se distinguen en su enfoque particular por limitar en la aplicación de las tecnologías para la mejora de los cuerpos de forma individual. En un futuro las clases sociales pueden convertirse en clases biológicas.

Para algunos transhumanistas su lema principal es que la muerte no es inevitable, que puede ser derrotada y hay que alcanzar la inmortalidad. Incluso piensan en la criónica para congelarse después de su muerte legal, para “comprar tiempo” hasta que la medicina pueda devolverles a la vida. Otros pensadores transhumanistas se centran no en la

---

## ***La propuesta transhumanista busca mejorar el ser humano, no solo física, sino emocional, mental y moralmente, gracias a la ingeniería genética y la inteligencia artificial.***

---

humano normal pero todavía no poshumano. El poshumano sería completamente distinto que el humano y eliminaría cualquier ambigüedad con el mismo. Se empieza una fase que puede llevar el Homo Sapiens al Tecno Sapiens y este al robot. ¿Qué sucedería en una sociedad en la que conviven seres imperfectos, entes perfeccionados por edición genética o nanochips, y poshumanos o robots?

Al final, la manipulación del ser humano acabaría con él, pero surgiría el poshumano con el transhumano como una transición. Para muchos transhumanistas, no solo es deseable sino inevitable, el convertirnos en parcial o completamente reemplazables.

Hay transhumanistas dedicados a causas humanitarias. Aunque el transhumanista diga que uno no es incompatible con el humanismo, no está del todo claro que en el fondo y a largo

inmortalidad como objetivo, sino en alcanzar vidas más largas y saludables.

#### 4. Ética

Los críticos u opositores ven las metas transhumanistas como amenazas del humanismo o valores humanos. Sus metas condicionan valores morales o éticos humanistas. Para los críticos más radicales, entre los cuales está también el Vaticano, es pasar del Homo Sapiens a pretender convertirnos en Dioses. Lo cierto es que, la presunción de ser como Dioses o de

alcanzar la inmortalidad de los primeros representantes de la humanidad, sigue presente en nuestro tiempo.

La tecnología ha sido siempre un elemento de mejoramiento. No intentar mejorarnos sería en muchos casos faltar a un deber moral.

Creemos que los límites de ese mejoramiento deberían estudiarse y conocerse.

Se trata de reclamar más investigación, pero solo de aquella en beneficio de los ciudadanos, en lugar de satisfacer prioritariamente los deseos de las empresas implicadas o de las supuestas demandas del mercado. Hay que plasmar la legitimación pública de la investigación; por eso no tiene sentido la tradicional defensa de la libertad de investigación. La investigación debe tener en cuenta las necesidades de la población, no solo los intereses de una minoría y así no surgirían dificultades. Los fines han de ser puestos por nosotros. Debemos poner límites a tanto poder en tan pocas manos, que es lo que está pasando con la inteligencia artificial y el mundo conectado.

El informe ESPAS 2030 de la Unión Europea analiza las tendencias mundiales hasta dicho año. En el mismo se plantea si la UE podrá hacer frente a los retos que tiene por delante. Está claro que uno de los retos es como pautar y aplicar el desarrollo tecnológico y de la inteligencia artificial.

El deslumbrante progreso tecnológico no debería eclipsar la reflexión de acerca de cuáles son los fines con que emplear dicha mejora. Los científicos deben implicarse en la reflexión ética sobre su trabajo y que lo realicen con humildad y responsabilidad, sabiendo priorizar los intereses generales frente a los particulares. Hay que crear la "tecnoética" adecuada a la hora de desarrollar y usar esas tecnologías.

#### 5. Futuro:

¿Hay alguien que no quiera vivir más años en mejores condiciones físicas y mentales? En 1930 la vida media en España era de cincuenta

años y en 2050 es posible que llegue a cien años gracias a la biotecnología.

¿Alargaremos la juventud o la vejez?

¿Podremos vivir para siempre?

¿La especie humana o la que derive, tendrá los mejores hijos/descendientes posibles?

¿En qué especie derivará el ser humano?  
¿Derivaremos en cyborgs (ser formado por materia viva y dispositivos electrónicos)?  
¿Acabará el hombre cyborg convertido en un androide (solo de metal; robot antropomorfo que imita la apariencia humana)?

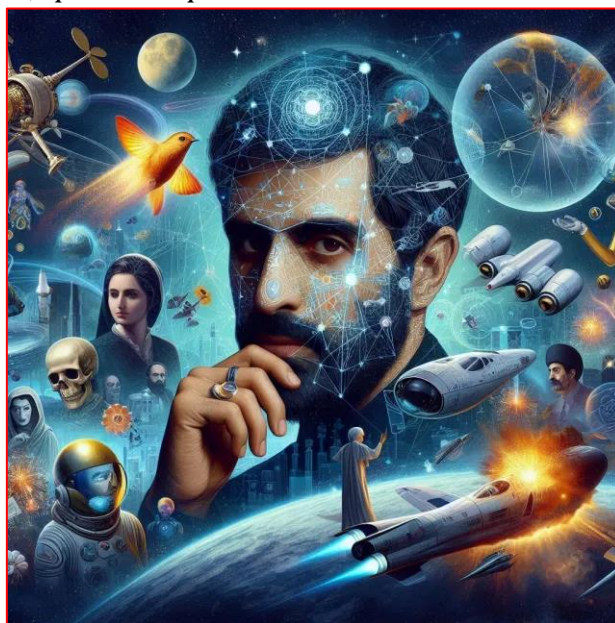
¿Podrán estar los procesos humanos mentales en una máquina? ¿La información que hay en un cerebro podrá copiarse en un ordenador? ¿Asumirán los robots el control de su propio destino?

6. Reflexiones finales:

Es poco probable que existan seres poshumanos en un futuro cercano y previsible. La mayoría de nosotros consideraríamos el fin de la raza humana como una catástrofe, aunque hay otros que

tienen prisa porque ocurra.

Más que vivir eternamente, nos plantearíamos vivir más en esta vida, pero mejor. ¿Diluiremos o acabaremos con la condición humana? ¿Es deseable acabar con la imperfección? El humanismo en la actualidad nos obliga a reconocer que sufrimos, que somos frágiles, que envejecemos, y este reconocimiento de que somos seres limitados nos ayuda a madurar. Un período de vida acotado en el tiempo fomenta la elaboración de un plan de vida, de un proyecto vital. Una vida de duración indeterminada podría conducir a una vida sin finalidad ni propósito. Deseamos seguir envejeciendo acompañados





de seres queridos.

A lo largo de la historia las mejoras aplicables al ser humano han sido confiadas a técnicas sociales, ejercicio físico, plantas medicinales y costumbres alimentarias. Sin embargo, con el transhumanismo, se prevé llegar en una primera etapa al “cyborg”, ser formado por materia viva y dispositivos electrónicos. El ser humano se convertirá solo en un recuerdo en el mundo de los “cyborgs”.

El transhumanismo crea “amigos” y seguidores porque clama por dar soluciones a los grandes problemas de la humanidad (el dolor, el mal, la muerte). El número de personas tecnofuturistas crece hundiéndose sus tendencias en la tecno-modernidad.

Tenemos miedo, mucho miedo de muchos aspectos relacionados con el transhumanismo. Miedo al fin de la humanidad como la conocemos, al fin del humanismo, de la espiritualidad, de la bondad de la vida, al fomento del antinaturalismo, y a la identificación de la felicidad psicológica por la perfección física.

No hay valores aceptados para una

adecuada política tecnológica. También tenemos miedo de que el progreso tecnológico alcance un punto de no retorno, en el que el robot tomaría el control, sin necesidad de que el ser humano lo programase. Se conoce por “singularidad” a dicho momento en que las máquinas tomasen el control y actuaran solo por sus intereses.

Sentimos pánico también de que la inteligencia artificial esté muy favorecida desde ambientes ligados al poder mundial y al Nuevo Orden Mundial, centrado en la globalización homogeneizadora.

¿El futuro? ¿Seremos sujetos del destino u objetos del destino?

### 7. Bibliografía:

1. Transhumanismo (8 de mayo de 2024). En Wikipedia. <https://es.wikipedia.org/wiki/Transhumanismo>
2. El transhumanismo, un desafío para nuestro tiempo. Manuel Sánchez Monge. Editorial Sal Terrae, Maliaño, Cantabria, 2023.
3. Transhumanismo, la búsqueda

El planteamiento transhumanista ve en la tecnología la superación de lo natural humano



tecnológica del mejoramiento humano. Antonio Diéguez. Herder Editorial, Barcelona, 2022.

4. Piedra Alegría, J. (2017, enero-junio). Transhumanismo: un debate filosófico. *Praxis. Revista de Filosofía*, 75 (3), pp. 47-61. <http://dx.doi.org/10.15359/praxis.75.3>

5. Baggini, J. (2018, 20 de enero). Qué es el transhumanismo y por qué muchos aseguran que es un futuro inevitable. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-42751366>

6. Meyer, L. (2021, noviembre). El hombre y la máquina. *Ethic*. <https://ethic.es/2021/11/el-hombre-y-la-maquina-transhumanismo/>

7. *Sapiens: a brief history of humankind*. Yuval Noah Harari. Penguins Books, London, 2011.

8. *Homo Deus: a brief history of tomorrow*. Yuval Noah Harari. Penguin Books, London, 2015.

9. Galliano, A. (2019, septiembre-octubre). ¿Hacia un futuro transhumano?. Nueva sociedad. <https://nuso.org/articulo/hacia-un-futuro-transhumano/>

10. Echarte, L. (2019, verano). La realidad comienza a superar a la ficción. *Nuestro tiempo*, 718 (703), pp. 104-111. <https://nuestrotiempo.unav.edu/files/2019/10/703-transhumanismo.pdf>

11. *21 lecciones para el siglo XXI*. Yuval Noah Harari. Penguin Random House Grupo Editorial, Barcelona, 2018.

12. Postigo Solana, E. (2010). Transhumanismo y posthumano: principios teóricos e implicaciones bioéticas. *Medicina y Ética: Revista internacional de bioética, deontología y ética médica*, 21 (1), pp. 65-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3648895>

13. *The gifts of imperfection*. Brene Brown. Hazelden Publishing, Minnesota, 2010.

