

Fernando Toribio  
Fernández, 32<sup>o</sup>

## LA JUSTICIA, VERDAD EN ACCIÓN

*“La verdad aunque siempre impotente y derrotada en un choque frontal con los poderes establecidos, tiene una fuerza propia: hagan lo que hagan los que ejercen el poder, son incapaces de descubrir o inventar un sustituto adecuado para ella (...) la persuasión y la violencia pueden destruir la verdad pero no pueden sustituirla”.* Hannah Arendt, *ENTRE EL PASADO y el futuro*, OCHO Ensayos sobre la reflexión política.

*“Ningún hombre, ningún comité y ciertamente ningún gobierno, cuenta con la infinita sabiduría y el desinterés para separar con exactitud y sin egoísmo lo que es verdadero de lo que es debatible, y estos dos de lo que es falso”.* Archibald Cox, JR.

¿Qué es la verdad? En el filosofismo masónico utilizamos una metodología descriptiva y otra prescriptiva<sup>12</sup>. Para Aristóteles nunca se alcanza la verdad total, ni nunca se está alejado de ella. Jesucristo dijo la verdad os hará libres<sup>13</sup>. Y, “le objetó Pilato a Jesús, ¿Qué es la verdad? Juan, 18, 38.

Antonio Machado hace una rima: “La

verdad es lo que es, y sigue siendo verdad aunque se piense al revés”.

André Maurois<sup>14</sup> influenciado por el relativismo nos dice, que solo hay una verdad absoluta: que la verdad es relativa.”

Para el filosofismo del Supremo Consejo del Grado 33, tal vez el argumento más poderoso que tengamos en defensa de la verdad sea de naturaleza histórica<sup>15</sup>, la muerte de Jacobo de Molay por ejecución de la sentencia de 18 de julio de 1314, quien fue quemado vivo en la ciudad de París, como consecuencia de la denuncia del Caballero Squin de Floirián, realizada el 13 de octubre de 1307, que conllevó a que 25 hermanos sucumbieran a los sufrimientos de la tortura y más de sesenta fueron condenados a perecer en las hogueras, después de haber sido confiscados todos sus bienes, despojados de sus territorios, encerrados en calabozos inmundos y sometidos a un pseudo proceso. Se les aplicó lo que hoy conocemos por desinformación<sup>16</sup>, fake news y posverdad sobre la opinión pública de aquel entonces por el papa

<sup>12</sup> **Norberto Bobbio** señala que las teorías de las formas de Estado y de las formas de gobierno presentan **un aspecto descriptivo y otro prescriptivo**. En su función descriptiva se trata de hacer una tipología o clasificación de los varios tipos de constitución política que vienen a consideración. El politólogo no se limita a describir, sino que afirma qué forma es buena y cuál mala, cuál mejor y cuál peor. Se está de esta forma prescribiendo o realizando una clasificación axiológica que trata de orientar la selección del politólogo.

<sup>13</sup> En el Evangelio de San Juan se pone de manifiesto la fuerza liberadora que puede tener la verdad al manifestar que “si os mantenéis en mi Palabra, seréis verdaderamente mis discípulos, y conoceréis la verdad y la verdad os hará libres, versículos 31 a 42, capítulo 8.

<sup>14</sup> André Maurois fue el seudónimo de Émile Salomon Wilhelm Herzog, novelista y ensayista francés.

<sup>15</sup> Sócrates, cuya condena partió de un falseamiento evidente de los hechos, constituye uno de los testimonios culturales más sobrecogedores de lo que supone la irradiación social de la mentira. Lo mismo cabría decir del martirio de Cristo, traicionado por unas pocas monedas.

<sup>16</sup> Las conclusiones de la comisaria de Economía y Sociedad digital la búlgara Mariya Gabriel de 26 de abril de 2018, definía la desinformación como información verificablemente falsa o engañosa que se crea, presenta y divulga con fines lucrativos o para engañar deliberadamente a la población, y que puede causar un perjuicio público. El perjuicio público comprende amenazas contra los procesos democráticos políticos y de elaboración de políticas, así como contra los bienes públicos, como la protección de la salud, el medio ambiente o la seguridad de los ciudadanos de la UE.

Clemente V y su cómplice Felipe IV, el Hermoso.<sup>17</sup> Las tragedias que origina la desaparición de la verdad del horizonte del hombre y la disipación de su anhelo de justicia, la muerte de los inocentes, conlleva a que la mentira sea la antesala del fascismo, de las autocracias que utilizan la palabra "posverdad" convergiendo, el negacionismo científico, que discute verdades que nos dispensa la ciencia y que llega hasta amparar inquietantes teorías de la conspiración, verbigracia, polémica en torno a las vacunaciones. Junto a la distorsión provocada por la exacerbación ideológica, el emotivismo político, el auge de movimientos populistas y la difusión de las *fake news*.

Para la masonería filosófica si no queremos caer en un simple concepto relativista de la verdad, debemos siguiendo la metodología de Norberto Bobbio, acudir al Diccionario de la

entre lo que ha pasado y lo que se conoce. Es decir, el diccionario contrapone y relaciona la percepción material o física que tenemos de la realidad con la imagen que formamos de la misma en nuestra mente para determinar si las mismas coinciden o no.

-La segunda acepción considera la verdad como la *"conformidad de lo que se dice con lo que se siente o se piensa"*. Es la coherencia entre lo que manifestamos verbalmente y lo que realmente sentimos o pensamos, que la persona desarrolle una actitud lógica y consecuente con los principios que verdaderamente profesa<sup>18</sup>.

-La tercera acepción indica que la verdad es la *"propiedad que tiene una cosa de mantenerse siempre la misma sin mutación alguna"*. La verdad se manifiesta como una característica inmutable de una cosa. La idea como correspondencia atemporal con la realidad es

## ***Los masones vinculamos la justicia como acción a las libertades ideológicas y religiosa con el pluralismo político como valor esencial.***

Real Academia Española de la Lengua, en donde observamos la complejidad absoluta de un concepto polisémico de verdad ya que se recogen hasta siete acepciones distintas.

-La primera acepción del término verdad en el Diccionario de la Real Academia Española: *"conformidad de las cosas con el concepto que de ellas forma la mente"*. Enunciado que deriva de la definición clásica de verdad: *"adaequatio rei et intellectus"*, adecuación entre la cosa y el intelecto, entre la realidad y lo que se piensa,

bastante útil.

-En cuarto lugar, el diccionario se refiere a la verdad como un "juicio o proposición que no se puede negar racionalmente". Por tanto, en esta acepción se relaciona la verdad con la racionalidad, esto es, aquello que pertenece o es relativo a la razón en tanto que facultad que tienen los seres humanos para discurrir el entendimiento, como superación de las pruebas de veracidad y falibilismo.<sup>19</sup> Ejemplo, te diriges hacia el pico de una montaña que tiene dos

<sup>17</sup> Vid. Liturgia Grado XXX página 27.

<sup>18</sup> Vid. Antonio Serrano Acitores. *La verdad en el contexto de la cuarta revolución industrial. En esta acepción es en la que podemos encuadrar el conocido proverbio latino atribuido a PLINIO EL VIEJO*

<sup>19</sup> Pierce llamó falibilismo a la doctrina según la cual no tenemos ninguna manera segura de saber si una

creencia acerca del mundo es absolutamente verdadera o no. La opinión que está predestinada a ser el punto de acuerdo final de todos los que investigan. La verdad es esa concordancia de un enunciado abstracto con el límite ideal al que una investigación sin final tendería a llevar las creencias científicas.



*caminos, uno a la derecha otra a la izquierda. Solo uno lleva a la meta. Dos gemelos que pasan por allí conocen el camino, pero solo puedes hacer una pregunta a cada uno. Sin embargo, uno miente y otro dice la verdad. ¿Qué preguntarías para llegar a la meta?<sup>20</sup>*

-En quinto lugar, se define como "la cualidad de veraz", definición, tautológica, toda vez que el adjetivo "veraz" se conceptualiza en el propio diccionario como "que dice, usa o profesa siempre la verdad".

-En sexto lugar, define la verdad como la "expresión clara, sin rebozo ni lisonja con que a alguien se le corrige o reprende" y nos pone un ejemplo señalando que "Cayetano le dijo dos verdades."

-Por último, el diccionario identifica la verdad, como sinónimo de "realidad" en el

sentido de la existencia real de algo.

Por ello debemos con metodología masónica acudir a nuestro engranaje descriptivo y acudir a las conocidas como concepciones o teorías de la verdad, a saber:

- **La verdad por correspondencia<sup>21</sup>**; se trata de la concepción clásica de la verdad. ¿Cómo se relacionan los hechos que afirmamos, con los objetos de nuestra experiencia? Ramsey recurre a la diferencia entre descripción y denotación (o referencia). Aquello que justificadamente podemos afirmar lo llamamos un hecho.

Un hecho es aquello que hace verdadero a un enunciado (reflejan, describen, de "in vino veritas" (en el vino, está la verdad), que viene a afirmar que la embriaguez desinhibe a las personas haciendo que digan lo que realmente

<sup>20</sup> Respuesta: ¿Qué diría tu hermano? Si el camino correcto es el izquierdo, cuando preguntes al que miente, este sabrá que su hermano diría el correcto, así que mentiría y señalaría el derecho. Cuando preguntes al que dice la verdad, él sabrá que su hermano mentiría y dirá el derecho, pero como él no miente, dirá que su hermano diría el derecho. Por

tanto, el lado correcto es el opuesto al que ambos han dicho en nuestro supuesto, ¡el izquierdo!

<sup>21</sup> Vid. Pascal Engel, ¿Qué es la verdad? Amorrortu/editores.

piensan. Es más, este tópico se extiende habitualmente también a la ingenuidad de los niños cuando se afirma que *"los borrachos y los niños dicen siempre la verdad"*.

expresan hechos). Así y como explica HEMPEL, *"para las teorías de la correspondencia, la verdad consiste en una cierta concordancia o correspondencia entre un enunciado y lo que se llama «realidad» o «hechos. Por ejemplo, si nieva y digo que nieva, digo verdad, y aunque no lo diga, seguirá nevando igualmente"*.

*De todas las teorías de la correspondencia la más destacada es la concepción semántica de la verdad desarrollada por el matemático y filósofo polaco ALFRED TARSKI, quien propuso una definición que cubre dos requisitos, a saber, que sea materialmente adecuada y, además, formalmente correcta.*

- **La verdad por coherencia**<sup>22</sup>; esta concepción es característica de los lenguajes formales como la lógica y las matemáticas. De este modo, esta teoría plantea también un tipo de adecuación, pero no entre los hechos y los enunciados, sino exclusivamente entre estos últimos. De esa manera, la verdad está subordinada a la "coherencia" entre una proposición y sus distintas variantes.

**La teoría pragmática**<sup>23</sup>; término acuñado por Charles Peirce, para el cual el significado de verdad implica la superación satisfactoria de cualquiera de las comprobaciones que apoyan la correspondencia de la afirmación con la realidad. Dado que sólo mediante un proceso de verificación se puede deducir si un enunciado es verdadero o falso, ¿por qué no definir la veracidad como la superación de tales comprobaciones<sup>24</sup>? Para William James y F.C.S. Schiller, si una creencia satisface un

deseo humano, eso es también una consecuencia práctica y, es una base legítima para decir que ciertas creencias son verdad. Alfred Tarski postuló una jerarquía infinita de lenguajes formales en la que cada uno de ellos es el lenguaje objeto de un metalenguaje superior a él. Únicamente en el metalenguaje se puede hablar de la verdad o falsedad de las frases del lenguaje objeto inferior. La idea de que un enunciado pueda tener una correspondencia absoluta y atemporal con el mundo, tanto si se ha comprobado como si no, es demasiado útil.

-**La verdad por consenso**<sup>25</sup>: el autor más importante sobre esta concepción es JÜRGEN HABERMAS, quien formuló su teoría del consenso como un complemento de su teoría de la acción comunicativa<sup>26</sup>. Para él la "verdad" no es un predicado o propiedad de una proposición o enunciado, sino una exigencia ideal del mismo, por la que se reclama de los demás el asentimiento, o el consenso intersubjetivo, una vez presentadas las justificaciones con que se sostiene y se afirma un enunciado, El trasfondo de esta teoría supone que los enunciados que se pretenden verdaderos, como actos lingüísticos que son, se profieren en una situación ideal de diálogo, en la que ha de ser posible un discurso libre y racional. Pretende



<sup>22</sup> Vid. Juan Antonio Nicolás y María José Frápolli. *Teorías contemporáneas de la verdad*. Tecnos.

<sup>23</sup> Miguel García-Baró, *introducción a la teoría de la verdad*. Editorial Síntesis.

<sup>24</sup> Martin Gardner. *Los porqués de un escriba filósofo*. Tusquet.

<sup>25</sup> Ignacio Ara Pinilla, *Filosofía del Derecho*.

<sup>26</sup> Jürgen Habermas. *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. Catedra. *Hay cuatro pretensiones de validez cooriginarias: inteligibilidad, verdad, rectitud y veracidad que constituyen un plexo de racionalidad.*

explicar la peculiar coacción sin coacciones que ejerce el mejor argumento por las propiedades formales del discurso y no por algo que, como la consistencia lógica de las oraciones, subyace al contexto de argumentación o que como la evidencia de las experiencias penetra en la argumentación desde fuera. El resultado de un discurso no puede decidirse ni por coacción lógica ni por coacción empírica, **sino por la fuerza del mejor argumento-motivación racional.**

En definitiva, en este caso nos encontraríamos ante verdades sociales. Ahora bien, que una mayoría coincida en una determinada creencia no la convierte en real. En efecto, a la teoría del consenso se le formula siempre una objeción clara que se puede ejemplificar de la siguiente manera: si un grupo de personas se ponen de acuerdo en que el resultado de la suma  $2+2$  es 5, ¿esto quiere decir que es verdadero?



Como masones en este tercer tercio del Siglo XXI, el concepto de justicia como libertad en acción, conlleva a la lucha por la libertad de expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones, con una prensa libre de desinformación como antiséptico esencial en las democracias, puesto que su falta hace progresar la infección del despotismo o la corrupción, que acaban gangrenando el cuerpo social.

Los autores Abraham y Perry, manifiestan que “un país libre es aquel en el que se piensa como se quiere y se dice lo que se piensa, como medio indispensable para descubrir y difundir las verdades políticas; que un pueblo inerte es la mayor amenaza que puede existir contra la

libertad y que la discusión política es un auténtico deber público.” La libertad depende esencialmente de las circunstancias concretas en que se expresa un pensamiento. La libertad de difundir y propagar toda creación del espíritu humano es esencial a una sociedad democrática, y por ende, para la masonería.

Hay que estar precavidos con la imposición de la Verdad de Estado, ya que ésta se afirma mediante los mecanismos oficiales de propaganda, que el Estado controla; la persecución de los disidentes y el establecimiento de lo que George Orwell describió como un futurible, en su obra 1984, como policía sicológica o psicopolicia.

La libertad ideológica o de pensamiento, es el centro de una sociedad libre, como presupuesto o condición de cualquier otra libertad, en especial la libertad de expresar los pensamientos propios a través de una prensa plural y libre. Los masones

vinculamos la justicia como acción a las libertades ideológicas y religiosa con el pluralismo político como valor esencial.

Frente a aquellos que se empecinan en sortear la verdad, como el traidor Caballero Squin de Floirián, no cabe ninguna estrategia de verificación o confirmación de los hechos. Es muy difícil protegernos de quien erosiona la verdad social hasta el punto de desinteresarse por ella mediante refutaciones o falsaciones, ni siquiera peleando contra el sesgo de confirmación, pues quien está ofuscado por los prejuicios es invulnerable por principio a los procesos racionales de prueba y error. Estamos, pues, inermes o desprotegidos frente a esta atmósfera de lo

posverdadero. En términos políticos, es evidente el estrecho vínculo que existe entre la posverdad y el populismo, cuando la convivencia queda empapada de lo ideológico se resiente la convivencia y, a fin de cuentas, la política pierde su sentido primigenio, el de impulsar la colaboración y subvenir a la conformación de un nosotros. Si la posverdad, constituye una de las principales secuelas del relativismo, este lesiona la comunidad política, puesto que impide el encuentro de los ciudadanos con lo verdadero. Sin el reconocimiento de este vínculo del hombre con la verdad, es posible que el hombre no pueda encontrarse con su prójimo y se vea condenado a vagar solo por un mundo cada vez más inhóspito. Nosotros debemos buscar la justicia en acción.

