

Jordi Parés
Verdaguer 30º

IMPLICACIONES ÉTICAS DE LA POSVERDAD



Es por todos conocido y comentado que estamos viviendo tiempos de profundos cambios sociales que nos afectan en el día a día, en el conjunto de las interacciones vitales con el otro, en las relaciones laborales y sus formas productivas y, sobre todo, con nosotros mismos.

La revolución digital ha llegado para quedarse, modificando nuestras formas de relación personal y por ende afectando profundamente a nuestra humanidad.

Previamente a que dicha revolución digital hiciese mella en todo su calado se encontró ya con una humanidad, sobre todo la que entendemos por primer mundo con características sociológicas cómo la liquidad. Dicha liquidad ha supuesto un terreno abonado para que cuando la revolución digital entrase con toda su capacidad lo hiciese con mínimas barreras de penetración. Sintetizando la liquidad podríamos establecer que:

- En ella prevalecen los intereses materiales y económicos. Las relaciones humanas se tejen bajo este prisma.
- Falta de referentes morales y éticos comunes en toda la sociedad que nos vertebran y estructuran homogeneizando esquemas de decisión y acción.

- Aceleración del tiempo lúdico. La inversión en tiempo reflexivo, reposado se ha diluido: acciones como la lectura de prensa escrita, la lectura reposada y la reflexión son testimoniales.

Estos dos aspectos sociológicos que se alimentan el uno con el otro potenciándose entre los dos, con todos sus recovecos, desplegables de innumerables consecuencias y derivadas convergen en el momento actual de posverdad.

Según el diccionario de Oxford la Posverdad: “se da cuando los hechos objetivos tienen menos influencia en la opinión pública que las emociones o las creencias”. Es decir, estamos experimentando un desapego, un descrédito hacia la búsqueda de la verdad que es relativizada. (Vicens, 5/2018)

En la era de la posverdad se ha erigido más desacomplejada y directa a la masa social, sin matices, con enunciados categóricos, mensaje directo y plano. (Mcintyre, 2018) Contramensaje, contraprogramación políticamente incorrecta, desafiante al decoro y a la decencia (en pro de la libertad individual). (Vanesa Vallejo, 2023) Expectativa a estar informado de todo aquello que acontezca en tiempo real. Es decir, la explosión de las redes sociales ha comportado que la información llegase de forma individual al smartphone, introduciéndose en nuestra

intimidad y por ello se utiliza una forma comunicativa vulgar, cercana: una forma de conectar con el interlocutor. (Han B. C., 2022) Si la noticia es de índole reflexiva, con un discurso intelectual elaborado, con decoro... entonces pierde capacidad de conexión con el receptor. ¿Por qué?

- Por la pérdida de interés respecto a la búsqueda de la verdad de los conciudadanos.
- Por la influencia de los medios de comunicación

Centrándonos en estos últimos, el descrédito de dichos medios se ha dado lenta y progresivamente en base a pequeñas o medias verdades y pequeñas y medias mentiras. Con los avances tecnológicos y sus mejoras en el acceso a la información ha comportado en los responsables de los medios

gobernados por unas élites económicas que no tienen ningún respeto hacia la verdad, ergo la duda es permanente y la opinión válida es el sistema actual: posverdad, definido por un uso intensivo de técnicas de publicidad, márketing y el poder supersticioso. (Santiago, 2023) El ciudadano ha dejado de aspirar a la verdad. Las sociedades occidentales han interiorizado la sospecha cómo parte de su educación civil básica. (Santiago, 2023).

De todas formas, tampoco es mi intención coger una línea naif acerca de la VERDAD. Es uno de los grandes temas tratados a lo largo de la historia de la filosofía. Incluso el planteamiento de ella ha supuesto una categorización de una escuela filosófica. Me refiero a los SOPHISTAS. Ellos aparecen en un momento de la historia Griega que se plantean los preceptos de la ley natural incuestionable.

En nuestros rituales tenemos la posibilidad de practicar la reflexión reposada contrastando opiniones, sentires opuestos algunas veces que nos permiten finalmente adquirir conocimiento y evolucionar nuestro espíritu.

una posición más débil de poder y desnudado su oportunismo y conveniencia al desvelarse los grandes juicios, grandes causas que aquello que parecía verdad firme era mentira probada ha supuesto un caldo de cultivo para el descrédito de las élites. Los hilillos de petróleo del buque "Prestige", la narración de la existencia de armas de destrucción masiva para justificar la invasión a Irak o ya más anteriores en el tiempo la justificación para la invasión a Vietnam y su falso triunfalismo... o bien la pantomima científica formada por las empresas tabacaleras para desmontar los daños probados que acarrea el tabaco. La posverdad aparece como consecuencia de una universalización de la sospecha, fundada o no. (Funéz, 2017) (Pérez, 2020)

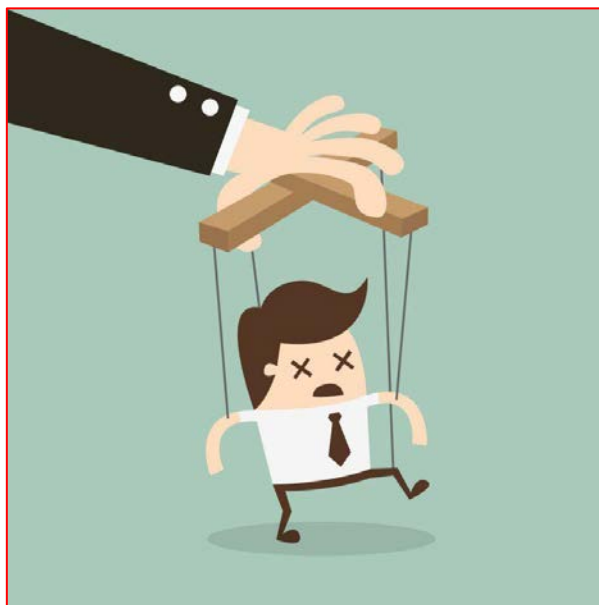
Ha cuajado la idea que los medios de comunicación son tendenciosos, están

El guerrero Griego busca la perfección con el fin del aplauso de sus conciudadanos. Introducen escepticismo y relativismo a partir del cuestionamiento de lo vivido: la virtud aparece con ser rico y el pobre con el conocimiento. Este escepticismo y relativismo lleva a proponer que cualquier posicionamiento es válido si el argumento era hábil y defendible con la retórica y dialéctica. (Camps, 2022) E aquí el primer registro escrito que refleja un paralelismo y un antecedente sobre la actual posverdad. Incluso los motivos sociológicos que conllevan la aparición del Sofismo podrían adecuarse a los actuales: un descontentamiento, relativismo, escepticismo acerca la moralidad, ética de las clases sociales con el poder: económico, político y de los medios de comunicación. Un sentirse engañada la sociedad acerca los hechos históricos antes

apuntados, entre otros muchos: Prestige, Irak, empresas tabacaleras, Vietnam... ¿De qué forma se han explicado a la ciudadanía? De la forma más tradicional: engañando y manipulando la opinión pública. (Vanesa Vallejo, 2023) Pero ya no estamos en la misma era, estamos situados en la era digital. Con el acceso a la información cada ciudadano ha podido acceder a más información sin el filtro de las élites sociales hecho que ha comportado un descrédito, un descontentamiento general, así como una simplificación de los planteamientos éticos y morales del “todo vale”. (Han B. C., 2022) No existen los límites, a la forma sofista contemporánea ya que las convenciones morales y éticas, aquello

convenido, estructurado ha dejado de ser vigente por la sociedad ni tampoco ninguna sustituta. Llegados a este punto, la capacidad de impacto de las redes sociales, las técnicas de márketing digitales han hecho su trabajo para llegar a la situación que estamos actualmente.

El modo de funcionamiento de las redes sociales y el tratamiento que dichas redes hacen de la información que cuelgan se asemeja a la tormenta perfecta para que el consumidor final: cada uno de nosotros en nuestra intimidad rebaje las barreras racionales, reflexivas y se disponga a consumir el contenido propuesto por ellas mismas. Es decir, se pierde el control de la elección de qué contenido se consume y cuál no provocando un efecto adictivo al ser un contenido impactante que conecta con nuestras emociones y con nuestros gustos. (Han B. C., 2022) Los algoritmos de búsqueda se encargan de proponer contenido de nuestro interés, SOLAMENTE. Lejos de la necesaria búsqueda de la verdad, que no interesa ni a los algoritmos de búsqueda ni a la sociedad en



general.

La contraposición a la verdad es la mentira: concepto bastante tratado a lo largo de la historia de la filosofía. He aquí una enumeración de los diferentes conceptos y matices afines con la mentira, extraídos de un balaustre de un Hermano (1)

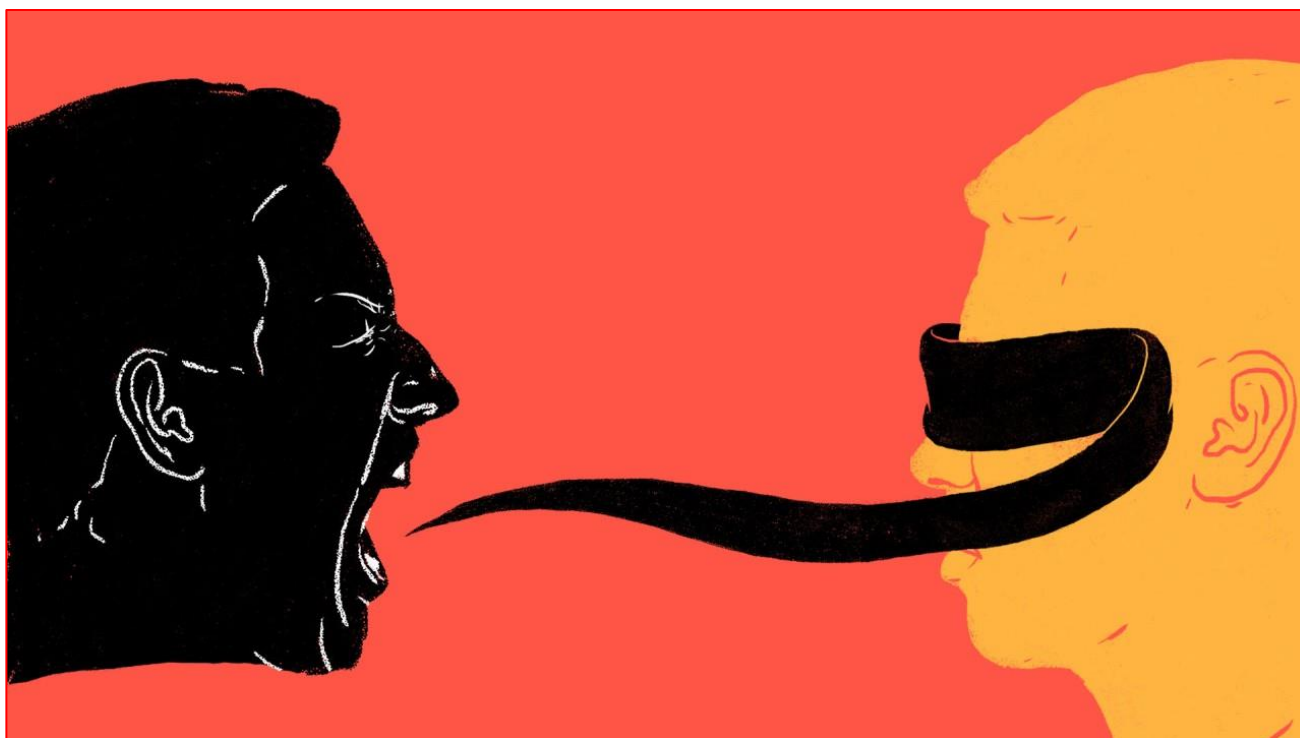
- MENTIRA: afirmación falsa con intención de engañar.
- ENGAÑO: manipular a alguien para que crea algo que se sabe de antemano que es falso.
- FALSEDAD: afirmar algo que se sabe de antemano que no se ajusta a la realidad.

- ERROR: pensar, afirmar, reflexión falsa sin intención de ello. A través de la experiencia del error aprendemos, nos transformamos. Cuando uno no es capaz de mirar a la cara el error pasa a convertirse en mentira y autoengaño. (Rovira, 27 -09-2023) Para evitar esta evolución lógica debemos abordarlo con conciencia.

La mentira en general contamina la mente de su preceptor.

Para la mentira se ha determinado 4 aspectos determinantes, algunos apuntados en las definiciones anteriores:

- INTENCIÓN: actuar con el objetivo de manipular otra persona con el objetivo del engaño.
- FALSEDAD: transmisión de la información falso y/o inexacta.
- CONOCIMIENTO: actuar transmitiendo la información sabiendo que es falsa o inexacta.
- MANIPULACIÓN: comunicar, actuar



con el objetivo que la otra persona o institución o grupo de personas actúen o crean una información sesgada de la verdad.

- **AUTOENGAÑO:** cuando el error no se asume cómo propio (Rovira, 27 -09-2023)

El mundo digital modifica la forma de transmitir la información hacia un enfoque basado en la transmisión de las imágenes que limita la capacidad de atención solamente a dicha visualización y perjudica la elaboración reflexiva de aquello visualizado simplificándolo a la estimulación emocional y los sentimientos poniendo al consumidor final en riesgo de la manipulación informativa de aquellos responsables de la emisión y tratamiento de las imágenes y también de la responsabilidad de cada uno de los ciudadanos con una conciencia de los riesgos baja y poco predispuestos a autorregularse y a auto disciplinarse en pro de la reflexión y la búsqueda de la verdad

Como referentes literarios que nos pueden situar y dar un marco conceptual amplio dónde referenciarlos destacan 2 obras ampliamente conocidas a lo largo de la historia: 1984 de George Orwell y Un mundo feliz de Aldous Huxley.

En la novela de 1984 se describe una

distopía dónde un gobierno totalitario que controla la sociedad a través de entrar en la intimidad de cada uno de los ciudadanos. Una sociedad permanentemente vigilada, manipulada con sus mensajes.

La obra de un mundo feliz describe un mundo utópico, libre de guerras y pobreza, desinhibidos, tecnológicamente avanzados presentándose cómo un símil de la sociedad actual que con acceso generalizado a alimentos y medicamentos genera un estado aletargado de falsa felicidad, bienestar físico y vacíos existenciales.

De acuerdo con la uto-distopía de Huxley la sociedad actual presenta una anestesia social permanente y una fobia generalizada al dolor definida por el filósofo Byung-chul Han en su libro sociedad paliativa cómo Algodofobia. (Han B.-c., 2021)

Dicha anestesia y algo fobia social se traslada en la política en su falta de alternativas generales en su conjunto de propuestas acomodadas que no abordan el fondo de los problemas por, precisamente este miedo a no enfrentarse al dolor social que requerirían los ajustes sociales necesarios.

Se trata pues de librarse de toda negatividad y el dolor es el máximo exponente.

Impera la psicología positiva que se ocupa del bienestar, optimismo... Aspectos cómo el esfuerzo, cansancio, sacrificio... es visto muy negativamente.

La psicología positiva al servicio de un estado permanente de bienestar suprimiendo cualquier pensamiento negativo causante de dolor por pensamientos positivos. También el uso indiscriminado de analgésicos, opioides, antidepressivos y ansiolíticos: muchos de ellos al servicio de la evitación del dolor y malestar físico-emocional de la existencia humana. En este sentido el "like" es el refuerzo positivo de nuestro día a día, carente de dolor. (Han B.-c., 2021)

Las formas de poder actuales se vuelven suaves, sin dolor. El individuo se somete a su propia autorrealización. El individuo es conducido a que sea feliz de forma libre, a través de las opciones que ofrece el mundo feliz. He aquí una de las claves: actualmente el individuo no actúa a partir de una reflexión previa que defina su propio marco de actuación sino que "escoge" de las opciones ofrecidas en las redes sociales. (Han B. C., 2022) Es por ello que está surgiendo una falsa sensación de libertad: vigilados más que nunca en la historia al modo de la novela de Orwell 1984 con la transmisión de datos a través de nuestros smartphones. Además de la falsa sensación de libertad cabe añadir la de felicidad que le confiere a cada individuo un aletargamiento existencial, una falta de conexión con el yo interno, una individualización máxima sumada a una falta de empatía generalizada.

Focalizando el dolor desde otro punto de vista, el individuo ha perdido la capacidad de padecer, sentir el dolor, superarlo. Neutralizado a base de farmacología. Con ello ha perdido la capacidad de conectar con el individuo esencial. Se ha perdido la capacidad renovadora de la superación del dolor, a modo de fuego alquímico. Se ha vaciado de sentido a la vida a un mero proceso biológico de disfrute dónde no tiene cabida el dolor. El individuo de la posverdad se ha vuelto hipersensible al dolor, con fobia a él. (Han B.-c., 2021) En



contraposición los cuerpos disciplinados, con buenos hábitos de vida, con incorporación de movimiento están conectados con su alma, con la naturaleza, con el todo universal... con el GADU. Porque tienen desarrollada la capacidad humana de sentir y conectar el cuerpo y el alma, también con el esfuerzo, cansancio, dolor... a modo de estilo de vida estoico.

El espíritu evoluciona en parte gracias a sentir dolor. En el libro: sociedad paliativa se cita a Hegel una frase que resume la relación del dolor con el espíritu y su evolución: "capacidad de conservarse en la contradicción, y por lo tanto al dolor". Es decir, la dolorosa contradicción con uno mismo, una vez superado le confiere un estado evolutivo superior. (Han B.-c., 2021) Véase este concepto en positivo: la sociedad del positivismo atrofia el espíritu, lo impide evolucionar.

En la sociedad de la posverdad el individuo está informado más que nunca pero no alcanza el auténtico conocimiento. Ya para finalizar este apartado cito a Nietzsche, citado a su vez en el libro sociedad paliativa: "solo el dolor lento y duradero que se toma su tiempo es el último liberador del espíritu". (Han B.-c., 2021)

Una vez visualizada la sociedad de la posverdad desde su punto de vista ético y sociológico me pregunto qué aspectos de nuestra magna orden pueden aportar para neutralizar las consecuencias provocadas por el mundo digital.

Como sabemos, nuestra magna orden es de origen humanista y racionalista. Sobre esta base racional debemos encauzarnos en el

camino de la búsqueda de la verdad. El racionalismo apareció como un contrapunto en el péndulo de nuestra historia para oponerse a todo el dogmatismo e imposiciones marcados por la iglesia Católica. En la era de la posverdad el racionalismo lo debemos practicar para distanciarnos del dogmatismo emocional, para acercarnos más a la realidad utópica. Disponemos de las herramientas simbólicas que nos ayudan en esta ardua tarea. En relación con el humanismo se sugiere que se combate el distanciamiento del mundo digital con el yo interno del individuo, lo conecta con los demás individuos en el ejercicio de la fraternidad sentida y obliga a salir del narcisismo imperante para trabajar en la construcción de nuestro edificio común en colaboración, respetando el orden jerárquico que a su vez le confiere una orientación, una narración al individuo, más allá del consumo frío de datos sin experiencia.

Con la práctica presencial de nuestros rituales, nos permite sentir y tener experiencias como el egrégor que alimentan nuestro espíritu y lo reconectan de nuevo si cabe. En nuestros rituales tenemos la posibilidad de practicar la reflexión reposada contrastando opiniones, sentires opuestos algunas veces que nos permiten finalmente adquirir conocimiento y evolucionar nuestro espíritu.

Finalmente sabemos que nuestro deber y práctica ni empieza ni finaliza en nuestras reuniones: el buen masón deber tener incorporado en su día a día las herramientas simbólicas como la escuadra, el compás, la plomada que le conferirán mecanismos para protegerse ante los peligros ocultos del día a día de la era de la posverdad. Nuestra conciencia debe actuar como centinela que nos vigile para cuando bajemos estas barreras. Acabo esta disertación con una frase de Nietzsche: “conviértete en quién eres. Haz lo que tu solo puedes hacer. Sé el maestro y el escultor de ti mismo”.

BIBLIOGRAFÍA

Alsius, S. (2017 n° 39). De la postveritat a la postètica. Textos universitaris de bibliotecotomia i documentació.

Camps, V. (2022). Breve historia de la ética. RBA libros. Funéz, J. I. (2017). En la era de la posverdad. Ed Calamar.

Han, B. C. (2022). Infocracia: La digitalización y la crisis de la democracia. Taurus. Han, B.-c. (2021). La sociedad paliativa. Herder.

Han, B.-C. (2021). No cosas. Ed Taurus.

Han, B.-c. (2022). Infocracia: la digitalización y la crisis de la democracia. Ed. Taurus. McIntyre, L. (2018). Posverdad (teorema. Serie Mayor). Ediciones Cátedra.

Pérez, R. G. (2020). La verdad en los tiempos de la posverdad. Ed Rialp. Rovira, Á. (27 -09-2023). Tu mentalidad. Buena suerte. Zenith.

Santiago, J. R. (2023). La realidad no existe. Editorial Aguilar. santiago, J. r. (2023). La realidad no existe. Ed. AGUILAR.

Vanesa Vallejo, A. L. (2023). REFLEXIONES SOBRE UNA NUEVA DERECHA. Amazon Media

Vicens, J. C. (5/2018). L'època de la postveritat. Periferia

1- Balaustre JR Casas 33º: “Sobre la ambigüedad de la mentira”.

2- Balaustre JR Casas 33º:” Sociedad digital: nuevo humanismo o nuevo totalitarismo.

